

forhøjelse af anmeldelsesporto'en, som blev vedtaget ved postlovsændringen i 1974.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *ministeren for offentlige arbejder* vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget* vedtoges med 140 stemmer mod 11; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om styrelsen af post- og telegrafvæsenet.*

(Lovforslag nr. 175. Fremsat 29/1 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget* vedtoges med 117 stemmer mod 34; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven for Grønland. (Hyre- og buskørsel).*

(Lovforslag nr. 207. Fremsat 5/2 76. Første behandling 23/3 76. Betænkning 13/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget* vedtoges enstemmigt med 161 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af bestemmelser om ydelser i lovene om folke-, invalide- og enkepension. (Forhøjelse af ydelser) [af Hanne Reintoft m. fl.].*  
(Lovforslag nr. 55. Fremsat 29/10 75. Første behandling 5/12 75. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 25/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Jørgen Junior (FP):**

Allerede ved andenbehandlingen af dette forslag gjorde vi opmærksom på, at fremskridtspartiet ville stemme for dette forslag, og der er med andre ord dermed et antal stemmer, der betyder, at havde socialdemokratiet fulgt den linje, som de i deres mange taler siger de følger, så havde der været et flertal for forslaget.

Det er meget beklageligt, at disse uhyre beskedne forhøjelser for folke-, invalide- og enkepensionister ikke kan realiseres på basis af socialdemokratiets indstilling. Meget beskæmmende, men det siger vel alt om, hvor meget tillid man kan have til det, der bliver sagt.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Jeg ser med megen beklagelse på, at man vil forkaste dette forslag. Det er vores dybeste overbevisning, at vores ældre og vores invalide- og enkepensionister trænger meget stærkt til denne forbedring.

[Hanne Reintoft.]

Også jeg må beklage, at forslag, der kunne vedtages, hvis regeringspartiet ville, får denne skæbne, for selv om jeg kender alle mulige taktiske argumenter — og dem har det jo ikke knebet med, heller ikke i udvalget — så kan jeg ikke lade være at tænke på, hvilke samarbejdspartnere man kunne finde, da man skulle tage plejepatienternes pension, da man skulle udsætte pensionens ikrafttræden. Da var man ikke sart fra regeringspartiets side. Når man ved, hvor beskedent dette forslag er, så er det meget beklageligt.

Jeg kan altså forstå, at i forbindelse med sociale nedskæringer kan man bruge alle samarbejdspartnere. Men ved en beskeden forbedring er man meget kritisk med, hvem man vælger.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
forkastedes med 116 stemmer mod 43.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor-køretøjer m. v.* [af Arne Bjerregaard m. fl.].

(Lovforslag nr. 211. Fremsat 10/2 76. Første behandling 1/4 76. Betænkning 21/5 76. Anden behandling 25/5 76. Tillægsbetænkning 26/5 76).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg må beklage vort forslags skæbne her i dag, og jeg må i den anledning vel nok have lov til at kondolere hr. Voigt fra fremskridtspartiet, denne hyrevognerens bannerfører, der for lange tider er hindret i politisk at ytre sig positivt om dette erhverv efter dette ændringsforslag, som fremskridtspartiet og dermed hr. Voigt nu har tilsluttet sig.

Jeg må da også kondolere de mindre erhvervsdrivende i almindelighed, og jeg må kondolere hyrevognserhvervet i særdeleshed med dette ændringsforslag, som man nu har stillet, og som sandsynligvis vil blive vedtaget. I almindelige ord ude omkring i befolkningen snakker man altid om at ville hjælpe de mindre erhvervsdrivende, men når handlingen skal udføres her i dette ting, så fordufter den almindelige velvilje.

I tillid til aftalen med et flertal fremsatte jeg et ændringsforslag til forslaget, så kun 210.000 km skulle være det afgørende og tidsfaktoren skulle udgå. At de konservative så i deres løb højre om fremskridtspartiet også løber fra dette tilsagn, beklager jeg dybt for hyrevognserhvervet, men jeg beklager det også for min egen skyld, idet den tillid, jeg på trods af dette partis rådvildhed nærrede til dets oprigtighed, har fået et alvorligt knæk ved, at man også løber fra dette tilsagn.

Sluttelig må jeg anbefale alle dem af tingets medlemmer, der ønsker en intensiv udnyttelse af hyrevognene, der ønsker at fremme beskæftigelsen inden for dette erhverv, der ønsker at give dette erhverv rimelige arbejdsmæssige og økonomiske forhold, at stemme for det af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag og at stemme imod det af venstre m. fl. stillede ændringsforslag.

**Glistrup (FP):**

Når hr. Arne Bjerregaard lægger op til, at dagens stemning skal være, at man skal kondolere, så skal jeg da gerne kondolere hr. Arne Bjerregaard, den hr. Arne Bjerregaard, som stemte for et finanslovsforslag med et underskud på 19 mia kr., den hr. Arne Bjerregaard, der stemte for, at der skulle optages nogle statslån, som vil påføre staten yderligere afdrags- og renteforpligtelser på 6 mia kr. om året. Når man gør den slags letsindige og unødvendige ting og stemmer imod de nødvendige spareforslag, så har staten simpelt hen ikke penge til at kaste om sig med, sådan som hr. Arne Bjerregaard nu vil gøre. Vi ville særdeles gerne følge de gode tanker, som hr. Arne Bjerregaard fremsætter, men man skal nu engang have en vis sammenhæng i de økonomiske forhold, man skal have noget at have de