

[Guldberg.]

sig til mere og mere at hvile på et direkte valg og på et folkestyre. Dette er et af skridtene og et nødvendigt skridt, fordi allerede det grundlag, der ligger, gør, at Parlamentet har et vist økonomisk ansvar. Det har altid været sådan, at folkestyret trængte igennem over for tyranniske regeringer ved hjælp af finansloven, og derfor synes jeg, det er en udmærket budgettraktat.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne sige til hr. Maigaard, at de to forhold, som hr. Maigaard nævnte, jo har været behandlet, for det enes vedkommende af Ministerrådet, og for det andet vedkommende sagde jeg, at det ville komme i Ministerrådet.

Den første sag vedrørende de ikke-statslige bistandsorganer har været behandlet, man har fået forelagt den juridiske tjenestes vurdering, og på den baggrund har man ikke villet modsætte sig Kommissionens udbetaling af beløbet.

Den anden sag har ikke været behandlet nogen steder, men jeg går ud fra, at den også vil blive forelagt i Ministerrådet, om ikke andet kan vi bede om det. Jeg vil synes, at det er naturligt, at en sådan sag bliver forelagt, og hvis den ikke bliver det automatisk af Kommissionen, vil jeg bede om at få den forelagt. Men den er altså ikke kommet så langt frem endnu.

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Nu er der jo holdt en smuk tale om det demokratiske fra hr. Guldbergs side. Derfor skal jeg prøve at forklare det tekniske i den første sag, den, der er behandlet i Rådet. Man svækker jo netop de demokratiske kontrolmuligheder, når behandlingen i Rådet ikke foregår på baggrund af en retsakt. Foregår det på baggrund af en retsakt, så skal sagen gennem møllen: Europa-Parlamentet, markedsudvalget osv. Men den første sag om de ikke-guvernemøntale hjælpeorganisationer foregår ikke på baggrund af en retsakt, og derfor svækker man den demokratiske kontrol. Det er altså blå luft og tom snak, hr. Guldberg kommer med.

Om det næste vil jeg sige, at dér opfatter jeg ministerens ord som et tilsagn om at

rejse spørgsmålet i Rådet og sørge for, at Kommissionen kommer under kontrol.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):

Det var et tilsagn om at rejse sagen i Rådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 95 stemmer mod 20.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsøkonomi-ministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om mål og vægt.

(Lovforslag nr. 171. Fremsat 28/1 76. Første behandling 17/2 76. Betænkning 23/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-tes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender. (Oprettelse af daginstitutionsnævn) [af Ebba Strange m.fl.].

(Lovforslag nr. 54. Fremsat 24/10 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 29/4 76).

[Formanden.]

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om oprettelse af et socialforskningsinstitut [af Dohrmann m. fl.].

(Lovforslag nr. 128. Fremsat 16/12 75. Første behandling 12/2 76. Betænkning 22/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om trafikhavne.

(Lovforslag nr. 45. Fremsat 22/10 75.

Første behandling 19/11 75. Betænkning 29/4 76).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Otto Mørch (S):

Der går jo et langvarigt kommissionsarbejde, helt tilbage til 1956, forud for den lovgivning, vi skal tage stilling til her ved anden behandling, nemlig lov om vore trafikhavne.

Nu er vi heldigvis nået frem til en generel lovgivning vedrørende vore trafikhavne, og jeg synes, det er meget tilfredsstillende. Det er særlig meget tilfredsstillende, som det også fremgår af betænkningen, at der er både et stærkt og et meget bredt flertal bag den nye reformlovgivning. Der er et flertal, bestående af socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget, bag denne lovgivning. Yderligere kan man vel tilføje og tage til indtægt, at også to andre partier, repræsenteret i udvalget, nemlig socialistisk folkeparti og venstresocialisterne, går ind for lovgivningen, men dog har visse ønsker, som de har markeret ved forskellige ændringsforslag. Hvorvidt fremskridtspartiet ændrer sin holdning i forhold til det, der er sket under udvalgsarbejdet, er vel lidt uklart, indtil fremskridtspartiets repræsentant har været heroppe. Jeg forstår, at man vil tilkendegive sin endelige stilling til lovforslaget ved tredje behandling.

Som det fremgår af betænkningen, er udvalgsflertallet gået ind for en række synspunkter, som også er tiltrådt af ministeren. Jeg skal ikke her komme ind på disse synspunkter, i alt fald ikke i det store og hele, men der er et par enkelte af disse synspunkter, jeg gerne vil markere. Bl. a. har udvalgsflertallet på baggrund af den generelle udvikling mod medarbejderrepræsentation i virksomhedernes styrende organer fundet