

[Miljøministeren.]

regeringens håb, at lovforslaget må blive vel modtaget i folketinget. Lovforslaget har vidtrækkende konsekvenser for en forbedring af miljøet her i landet, samtidig med at det i et vist omfang kan være medvirkende til at sikre beskæftigelsen på de enkelte arbejdspladser.

Efter lovforslaget skal loven træde i kraft den 1. april næste år. Jeg håber på en så hurtig gennemførelse af forslaget her i tinget, at der vil blive den fornødne tid til at fastholde denne ikrafttrædelsesfrist. Det er jo vigtigt, at erhvervslivet så snart som muligt får at vide, hvorledes reglerne bliver, og hvornår de træder i kraft.

Jeg skal derfor med disse ord anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.*

Ifølge den gældende lovs § 24 skal forslag til revision af loven fremsættes i folketingsåret 1975-76.

Det nu fremsatte lovforslag indeholder forslag om ændring af lovens § 2, stk. 1, hvorefter mandatfordelingen i det såkaldte § 2-udvalg ændres som følge af organisatoriske ændringer i frugt- og grøntsektoren.

Lovforslaget indeholder dernæst forslag om, at den del af eventuelt udnyttede midler efter lovens § 16, stk. 1, om støtte til producentorganisationer, der påhviler den danske statskasse, overføres til afsætningsfremmende foranstaltninger, jfr. herved lovens § 18, i finansåret 1978-79. Dette vil skønmæssigt kunne komme til at dreje sig om 2-3 mill. kr.

Endvidere foreslås de 5 mill. kr., der efter lovens § 19 er til rådighed som lån for oprettelse m. v. af fællesanlæg for oplagring, forarbejdning o. a. i hvert af finansårene 1973-74—1977-78, i alt 25 mill. kr., slået sammen for de sidste 3 års vedkommende til 15 mill. kr. med deraf følgende overførselsmulighed på finanslovene.

Endelig foreslås det, at en obligatorisk revisionsbestemmelse i loven undlades, da

en sådan ikke skønnes nødvendig under hensyntagen til de foreslåede ændringer i loven.

De i § 2-udvalget repræsenterede erhvervsorganisationer har givet tilslutning til lovforslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale dette til velvillig behandling i det høje ting.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erhard Jakobsen) (CD):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift) (Godtgørelse for administration m. v.)*, idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg skal herved tillade mig for folketinget at fremsætte *forslag til lov om trafikhavne.*

Havnelovskommissionen blev nedsat så langt tilbage som i 1956, og nogle vil måske undre sig over, at der først nu fremsættes et lovforslag. Der er imidlertid i kommissionen udført et omfattende arbejdsudvalgsarbejde ikke mindst i forbindelse med løsningen af konkrete opgaver, hvor der til brug for ministeriet er afgivet vejledende udtalelser vedrørende visse havnes udbygningsplaner, uddybning af sejløb ind til havnene, fastsættelse af skibs- og vareafgifter, revision af skibs- og vareafgiftsregulativerne, ordensreglementerne og bestemmelserne for udleje på havnene m. v. Under hensyn til behovet for en generel lovgivning på trafikhavnsområdet har man i de senere år udarbejdet det foreliggende forslag, som er udformet under hensyn til de ændringer i samfunds- og transportstrukturen, der har fundet sted i den mellemliggende periode.

Der har som nævnt ikke hidtil eksisteret nogen generel lovgivning på trafikhavnsområdet, men kun spredte lovbestemmelser omfattende visse kategorier af havne, herunder i første række bestemmelserne i kommunallovgivningen vedrørende de tidligere købstadhavne samt lovgivningen om Københavns havn og frihavn. Herudover har der gennem årene udviklet sig en admi-

[Ministeren for offentlige arbejder.]

nistrativ praksis med hensyn til oprettelses- og driftsvilkår for de private trafikhavne. Lovforslaget tilgodeser behovet for en samling af gældende lovbestemmelser og praksis og indebærer på visse områder ændringer i, på andre punkter uforandrede regler på trafikhavnsområdet. Forslaget indeholder således generelle bestemmelser for samtlige trafikhavne, dvs. havnene i de tidligere købstæder, Københavns havn, de private trafikhavne og statstrafikhavnene. Desuden findes særlige bestemmelser for de nævnte kommunale trafikhavne og visse for samtlige havne gældende regler, f. eks. vedrørende fastsættelse af ordensreglementer.

Hovedtanken bag forslaget er dels at give ministeriet mulighed for en samlet koordinering af samtlige trafikhavnes anlægsvirksomhed, dels at lempe og forenkle reglerne for ministeriets tilsynsvirksomhed over for de kommunale trafikhavne.

Med hensyn til koordineringen af trafikhavnenes anlægsvirksomhed tilsigter forslaget, at trafikhavnenes fremtidige udvikling sker inden for rammerne af en mere langsigtet planlægning, en landshavneplan, og således at vigtigere konkrete anlægsarbejder skal godkendes år for år. Dette system skal omfatte alle betydende trafikhavne. Herved gives mulighed for en samlet koordinering af anlægsvirksomheden på havneområdet, som ikke findes i dag, hvor f. eks. Københavns havns anlægsplaner ikke forelægges for ministeriet for offentlige arbejder. Jeg vil gerne fremhæve om landshavneplanen, at tanken hermed er at sikre, at de enkelte havnebestyrelser nøje overvejer de dispositioner, som foretages med arealer, der ligger op til havnen, ligesom trafikken på landsiden ved planlægningen bør tilpasses søtrafikken, og alt dette må naturligvis ske i koordination med lands- og regionplanlægningsarbejdet.

Forslaget betyder en videreførelse af den hidtidige restriktive praksis med hensyn til anlæg og drift af private havne, men indeholder dog en mulighed for indtagelsen af en smidigere holdning, for så vidt angår anvendelsen af et privat havneanlæg, hvor ganske særlige omstændigheder måtte tilsige dette.

Som allerede nævnt sker der i forhold til de kommunale trafikhavne en lempelse og forenkling af de gældende regler om ministe-

riets tilsyn. Medens de oprindelige regler gav hjemmel til en ret indgribende tilsynsvirksomhed, gennemførtes betydelige lempelser i forbindelse med ændringerne af købstadlovgivningen i 1950, og denne linje er fortsat i det foreliggende forslag. Jeg kan her nævne, at ifølge forslaget er det kun større nyanlæg og hoveddistandsættelsesarbejder i havnene, som skal godkendes. For lejekontrakterne gælder det, at ministeriets godkendelse ikke længere er nødvendig, når blot vilkårene i standardlejekontrakten og klassifikationsplanerne for havnenes arealer overholdes.

På takstområdet har der gennem årene været en stadig tilbagevendende diskussion, om man fortsat skulle have ens takster i provinshavnene. Jeg vil gerne understrege, at der ikke i forslaget er taget stilling for eller imod bevarelse af princippet om ens takster i havnene. Der er imidlertid indsats en bestemmelse, som til en vis grad kan afbøde ulemperne ved de ens takster. Bestemmelsen tager sigte på den situation, hvor en kommunal trafikhavn fremover har sådanne driftsoverskud, at midlerne ikke over en årrække kan forventes at skulle anvendes til havnens drifts- eller anlægsvirksomhed. I et sådant tilfælde kan ministeren bestemme, at midlerne udlånes til anlægsvirksomhed i andre kommunale trafikhavne. Jeg vil gerne her fremhæve, at eventuelle udlån alene vil komme andre kommunale trafikhavne til gode.

Jeg er bekendt med, at der ikke alle steder har været fuld tilfredshed med den foreslåede sammensætning af landshavnerådet. Man har imidlertid her måttet afveje hensynet til bred dækning af mange forskellige interesser mod hensynet til at begrænse medlemstallet og dermed få et effektivt arbejdende organ. Jeg tror, det er vigtigt at holde fast herved, idet man dog må erkende, at den almindelige udvikling mod medarbejderrepræsentation, som er sket i de seneste år, siden kommissionen udarbejdede forslaget til rådets sammensætning, gør det naturligt, at der også sikres de på havnene beskæftigede repræsentation i rådet. Jeg tror i øvrigt, at landshavnerådet vil blive et godt forum for drøftelse af vigtigere havnespørgsmål.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ritta Ahm) (KrF):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til lovforlaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de bornholmske primærkommuner, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poulsgaard) (FP):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af folketingsmedlemmernes adgang til at oppebære aflønning som tjenestemænd m. v. samtidig med folketingsvederlag.

Forslaget er en genfremsættelse af et af fremskridtspartiet i folketingsåret 1974-75, 2. samling, fremsat forslag, se Folketingstidende, forhandlingerne sp. 99 og sp. 3736, tillæg A. sp. 441. Jeg tillader mig i øvrigt at henvide til forslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Poulsgaard (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for folkevalgte politikere, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Nathalie Lind) (V):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om sikring af borgernes frie ret til arbejde og erhverv.

Borgerne har en grundlovssikret ret til at organisere sig, og frie organisationer er et fundament for demokratiet.

På arbejdsmarkedet har de faglige organisationer både vigtige og nødvendige opgaver, idet de på mange måder har fået en forhandlingsret for den enkelte i forhold til arbejdspladsen. Det er derfor forslagsstillerens ønske principielt at opretholde den eksisterende organisationsstruktur på arbejdsmarkedet.

Den senere tids uro omkring en række fagforbunds demonstrationer og blokader mod enkelte virksomheder for at tvinge disse til at indgå overenskomster har imidlertid skabt usikkerhed omkring den beskyttelse, straffeloven giver private borgere til at færdes frit såvel i privat som arbejds- og erhvervsmæssigt øjemed.

I situationer, hvor der ved f. eks. demonstrationer og blokader anvendes vold eller fremsættes trussel om vold mod ansatte i virksomheden eller andre, der ønsker at komme ind på virksomhedens område, indeholder straffeloven klare regler. Det samme gælder i tilfælde, hvor personer forhindres i at forlade en bestemt virksomheds område. Imidlertid synes straffelovens og dermed politivedtægternes bestemmelser ikke at sikre borgerne tilstrækkeligt over for fysisk magtanvendelse, der ikke involverer vold eller trussel om sådan. Den nævnte situation foreligger, når blokadevagter danner „mur“ omkring indgangen til en virksomhed og — uden direkte at anvende vold eller true med voldsanvendelse — derved fysisk forhindrer ansatte i virksomheden og andre i at komme ind på denne.

Det er i et retssamfund uacceptabelt, at en gruppe af borgere kan forhindre andre i at færdes frit og i lovligt ærinde ud og ind af deres hjem og til og fra deres arbejde.

Forslagsstillerne ønsker denne retsusikkerhed fjernet og straffelovens regler ændret eller præciseret således, at de tager direkte sigte herpå. Landets politivedtægter bør derfor også ændres i overensstemmelse hermed.

Beslutningsforslaget tilsigter ingen ændring af retstilstanden, for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt en blokade, boykot m. v. er lovlig eller ulovlig, da dette allerede er reguleret ved aftale mellem arbejdsmarkedets parter.