

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om særlig indkomstskat m. v.

(Lovforslag nr. 241. Fremsat 6/4 76. Første behandling 30/4 76. Betænkning 21/5 76).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 104 stemmer mod 16; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 117 stemmer mod 34.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 127 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes uden afstemning.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Goodwill, aktier og andelsboliger m. v.).

(Lovforslag nr. 250 Fremsat 12/5 76. Første behandling 18/5 76. Betænkning 26/5 76).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg beklager, jeg skal optage tingets tid, men jeg vil gerne have, om ministeren vil forklare mig nærmere det, der står i den foreslåede § 2 A, stk. 5:

„... andelsbeviser og lignende værdipapirer, der er forbundet med brugsret til en beboelseslejlighed i en ejendom med mere end 2 beboelseslejligheder, medregnes ikke ved opgørelsen af særlig indkomst.“

Jeg vil gerne have, om ministeren kan svare mig på, om det også gælder det, vi forstår ved almindelige parcelhuse.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Det kan jo ikke gælde for almindelige parcelhuse, fordi ved almindelige parcelhuse forstår man jo et hus placeret på ét matrikelnummer. Men hvis der med spørgsmålet menes, om det er en forudsætning, at lejlighederne er stablet oven på hinanden i det, vi normalt kalder en blok, så kan jeg sige, at det, der er afgørende, er, at der på den pågældende faste ejendom, det pågældende matrikelnummer, indgår flere end 2 beboelseslejligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 118 stemmer mod 28.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 118 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 118 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 5-7, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

(Lovforslag nr. 156. Fremsat 22/1 76. Første behandling 3/2 76. Betænkning 26/5 76).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 118 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 117 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 3-6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes med 114 stemmer mod 22; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 9 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje [af Jacob Sørensens m. fl.].

(Lovforslag nr. 131. Fremsat 17/12 75. Første behandling 9/3 76. Betænkning 21/5 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ejler Koch (S):

Denne sag om børnetandplejen kunne i og for sig give anledning til en længere debat, men på grund af dagsordenens omfang skal jeg afstå herfra.

Jeg kan dog ikke lade være med at udtrykke min undren over resultatet af udvalgsarbejdet, når man erindrer sig, hvad der blev sagt fra denne talerstol under lovforslagets første behandling. Hvis man mindes, hvad fru Karen Thurøe Hansen sagde, hvis man mindes, hvad hr. Gunner Baunsgaard sagde, hvis man mindes, hvad kriste-