

95. møde.

Torsdag den 6. maj 1976 kl. 13.

Formanden:

I skrivelse af dags dato meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser.

(Lovf. nr. 247).

I skrivelse af gårs dato meddeler arbejdsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsløshedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, nyuddannedes dagpengeret, dagpengeydelsens varighed, ferie m. v.).

(Lovf. nr. 248).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser.*

Som bekendt har spørgsmålet om dimensionering af de længerevarende, videregående uddannelser ved flere lejligheder været drøftet såvel her i salen som med folketingets undervisningsudvalg på grundlag af et omfattende materiale, senest i undervisningsudvalget den 13. april 1976.

Når dette lovforslag om adgangsregulering ved videregående uddannelser fremsættes på dette ekstraordinære tidspunkt, skyldes det, at fornøden afklaring ikke har kunnet tilvejebringes alene på grundlag af drøftelserne i undervisningsudvalget. Hertil kommer, at en snarlig afklaring er påkrævet såvel af hensyn til den videre planlægning af disse uddannelser som af hensyn til de uddannelsessøgende og institutionerne.

Regeringen har derfor anset det for nødvendigt gennem fremsættelsen af dette lovforslag at søge den fornødne afklaring tilvejebragt.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Jeg skal herved tillade mig for folketinget at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsløshedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, nyuddannedes dagpengeret, dagpengeydelsens varighed, ferie m. v.).*

Forslaget kan ses som led i det forlig, der i maj 1973 blev indgået i forbindelse med nogle forbedringer af arbejdsløshedsforsikringen, reguleringen af dagpengene, adgangen for unge til forsikringen og halvering af ventetiden for nye medlemmer.

Blandt de problemer, som det ikke dengang var muligt at løse, og som jeg derfor gav tilsagn om at gennemføre udvalgsarbejde om, var der tre spørgsmål, som blev anset som så påtrængende, at de burde udtages til forlods behandling. Det gjaldt tilvejebringelse af muligheder for arbejdsløshedsforsikring for selvstændige erhvervsdrivende, afskaffelse af den særlige begrænsning i nyuddannedes dagpengeret og forbedring af forholdene for værnepligtige, der hjemsendes uden at kunne få arbejde.

Det sidstnævnte problem er blevet kompliceret af overvejelser om indførelse af værnepligtsløn, som der først for få dage siden er truffet beslutning om. Arbejdsløshedsudvalget har derfor ikke ment at kunne foregribe denne beslutning, og derfor har det ikke været muligt at få dette punkt med i dette lovforslag. Udvalget bliver imidlertid anmodet om at fremme sine overvejelser under hensyn til den nye situation med henblik på snarest muligt at kunne komme med et udkast til en løsning.

De to førnævnte punkter har udvalget derimod behandlet i en redegørelse sammen med to andre spørgsmål, som jeg efter drøftelser i folketinget ligeledes havde anmodet om at få forlods behandlet. Det drejer sig om lempelse af reglen om varigheden af dagpengeperioden, udtrykt i kravet om 26 ugers arbejde i de sidste 3 år, og mulighed for ledige til at holde ferie uden tab af dagpenge, når de på grund af arbejdsløshed i det foregående år har været afskåret

[Arbejdsministeren.]

fra at optjene ferieret og feriegodtgørelse på samme måde som dem, der har været fuldt beskæftigede.

Lovforslaget bygger på det nu gennemførte udvalgsarbejde, men da dette ikke er resulteret i en enig indstilling, har det ikke været muligt direkte at lægge udvalgets redegørelse til grund for forslaget. Redegørelsen, der indeholder udførlige særudtalelser fra Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark bl. a. om indførelse af en forsikringsordning for selvstændige, tilstilles folketingets arbejdsmarkedsudvalg.

Idet jeg i øvrigt kan henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg her alene fremhæve, at regeringen med indarbejdelse af en forsikringsmulighed for selvstændige erhvervsdrivende i dette lovforslag har fulgt det ønske, som der er givet udtryk for fra et stort flertal i folketinget. Ved udformningen af lovforslaget har regeringen lagt vægt på, at denne nydannelse ikke kommer til at gribe ind i det bestående forsikringssystem.

Vedrørende forslaget om lempelse af 26 ugers reglen henledes opmærksomheden på, at forslaget herom er gjort tidsbegrænset, således at lempelsen foreløbig kun skal gælde for tiden indtil 1. januar 1978. Regeringen er enig med udvalget i, at lempelse af kravet om en vis beskæftigelse som vilkår for dagpengesikringen må anses for at komme i anden række i forhold til en forbedring af beskæftigelsesmulighederne, og derfor bør lempelsen kun gælde i den nuværende ekstraordinære beskæftigelsessituation.

Da forslaget som helhed er af påtrængende betydning, er det regeringens håb, at forslaget kan fremmes til vedtagelse og i-krafttræden fra den 1. juli d.å.

Den første sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om folkeafstemning om kernekraftværker [af Kjærulff-Schmidt m. fl.]. [Fortsat afstemning].

(Foregående del af anden behandling, herunder af afstemning, 5/5 76).

Afstemningen genoptoges.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 25 stemmer mod 6; 104 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om bygnings- og boligregistrering.

(Lovforslag nr. 159. Fremsat 22/1 76. Første behandling 3/2 76. Betænkning 23/4 76. Anden behandling 27/4 76. Tillægsbetænkning 29/4 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget *vedtoges* enstemmigt med 98 stemmer; 38 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet mener ikke, at det under folketingets og boligudvalgets arbejde med dette lovforslag er godtgjort, at der er noget reelt behov for nu at gennemføre oprettelsen af et centralt bygnings- og boligregister. De former for registrering af oplysninger vedrørende fast ejendom, der i øjeblikket anvendes, giver offentlige myndig-