

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om særlig indkomstskat m.v.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 21. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret et spørgsmål.

Der er af to mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse ved 3. behandling*.

Mindretallet har dog stillet de nedenfor under nr. 1-3 omhandlede ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Mindretallet bemærker, at der er tale om en lovgivning, som vil særbegunstige visse mere eller mindre tilfældigt udplukkede indtægtskategorier. De midler, der er til rådighed for skattenedsættelser, bør ikke anvendes på den måde, men i stedet til almindelige skattenedsættelser, først og fremmest ved forhøjelser af den almindelige skattefri bundgrænse.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet kan tiltræde forslaget om at fritage hæderspriser fra Nobelstiftelsen samt Nordisk Råds Litteratur- og Mu-

sikpris for beskatning, da sådanne hæderspriser derved ligestilles for prismodtagerne, og de benyttes ofte til støtte for fortsat videnskabeligt eller kunstnerisk arbejde.

Mindretallet kan derimod ikke støtte forslaget om, at EF-betingede tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget skal kunne tages til indtægt over en 10 års periode. Disse tilskud til rationalisering af landbrugets forædlingsvirksomheder m. m. skaber større ledighed, og da vi i forvejen har 150.000 ledige, er det en forkert politik, ligesom det er et forkert område at sænke skatteprovenuet på.

#### Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

1) I *nr. 1* udgår ordene »samt Nordisk Råds Litteratur- og Musikpris.«

Af et *mindretal* (Ømann (SF) og Knud Jespersen (DKP)):

2) *Nr. 2* udgår.

Af *mindretallet* under nr. 1:

Til § 3.

3) I *stk. 2* ændres ordet »udbetales« til: »erhverves«.

4) *Stk. 2, 2. pkt.*, udgår.

## B e m æ r k n i n g e r.

## Til nr. 1.

Der findes i hundredvis af samfundspåskønelser, der rangerer højere end Nordisk Råds Litteratur- og Musikpris, og det er derfor uantageligt netop at fremdrage disse priser til det skattefrie område.

Da dansk skattepligt alene rammer danske prismodtagere, kan der ikke være sagligt berettigede indvendinger herimod fra Nordisk Råds andre medlemsstater.

## Til nr. 2.

Ændringsforslaget medfører, at den foreslåede regel om, at kapitaltilskud, som ydes af fællesmarkedet og den danske stat til struktur-

projekter inden for jordbruget, skal kunne medregnes ved opgørelsen af modtagerens skattepligtige indkomst inden for en 10 års periode, udgår.

## Til nr. 3.

Reglen bør indrettes overensstemmende med indkomstkattens almindelige periodefordelingsregler, således som disse bl. a. har fundet udtryk i ministerens svar på udvalgsspørgsmål.

## Til nr. 4.

Det medfører altid urimeligheder, når folketinget fastlægger bestemte snærende tidsfrister, inden for hvilke borgerne skal reagere for at opnå de skattefordele, som lovgivningen tillægger dem.

*Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Enggaard (V). Jens Foged (V).*  
*Glistrup (FP). Ove Jensen (FP). Arne Bjerregaard (KrF). Jes Schmidt (CD).*  
*Camre (S). Grünbaum S). Ove Hansen (S), Karl Nielsen (S),*  
*formand. næstformand.*  
*Kampmann (S). Bernhard Baunsgaard (RV). Ømann (SF).*  
*Knud Jespersen (DKP). Stetter (KF).*

## Bilag.

### Spørgsmål fra udvalget til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå.

#### Spørgsmål 1:

Det bedes oplyst, hvor mange tilskud der er udredet på grundlag af EF-forordningen af 5. februar 1964 til landbrugere i de oprindelige 6 EF-lande.

#### Svar:

Spørgsmålet har været forelagt landbrugsmi-  
nisteriet, der oplyser følgende:

»I perioden 1964 til 1975 er der i alt givet tilsagn om tilskud til 5.458 projekter med et samlet tilskudsbeløb på i alt 1.476.655.758 Regningsenheder eller i alt 11.074.918.000 d.kr. Denne oplysning vedrører i perioden 1964–1972 de oprindelige 6 EF-lande og i perioden 1973–1975 alle 9 EF-lande.

Til de oprindelige 6 EF-lande er der i perioden 1964–1975 givet tilsagn om tilskud til 4.855 projekter med et samlet tilskudsbeløb på 1.350.126.807 Regningsenheder eller i alt 10.125.951.000 d.kr.

Til de 3 nye EF-lande er der i perioden 1973–1975 givet tilsagn om tilskud til i alt

603 projekter med et samlet tilskudsbeløb på i alt 126.528.951 Regningsenheder eller i alt 948.967.000 d.kr.«

#### Spørgsmål 2:

Ministeren bedes oplyse, hvorvidt ordet »erhverver« i den foreslåede § 27 C, stk. 1, 1. pkt., refererer til det tidspunkt, hvor den pågældende opnår en juridisk ret til tilskuddene, eller til det tidspunkt, hvor kontantudbetalingen finder sted.

#### Svar:

Efter den foreslåede § 27 C begynder den 10-årige periode, inden for hvilken modtageren skal indtægtsføre tilskudsbeløbet, fra det indkomstår, hvor han erhverver tilskuddene. Ordet erhverver skal i overensstemmelse med de formueretlige regler forstås som det tidspunkt, hvor modtageren har erhvervet ret til tilskudet. Det er således ikke afgørende, om tilskudsbeløbet er udbetalt.