

## 72. møde.

Torsdag den 18. marts kl. 13.

### Formanden:

I skrivelse af gårs dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om vaccination mod kopper.*

(Lovf. nr. 233).

I skrivelse af gårs dato meddeler arbejdsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Forhøjelse af arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringen).*

(Lovf. nr. 234).

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån. (Lovf. nr. 217). Eksemplarer vil blive omdelt.

### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

#### Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om vaccination mod kopper.

Lovforslaget er udarbejdet på baggrund af en henstilling fra sundhedsstyrelsen.

Lovforslaget har til formål at afskaffe kravet om, at ethvert barn inden det fyldte 7. år skal vaccineres mod kopper, forinden skolegang påbegyndes.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er baggrunden for, at dette lille lovforslag kan fremsættes, den glædelige begivenhed, at forekomsten af kopper er meget stærkt reduceret. Dette skyldes WHO's store indsats igennem de senere år i forbin-

delse med et omfattende vaccinationsprogram. Årsagen til, at lovforslaget først fremsættes nu, er den, at sundhedsstyrelsen, efter i efteråret 1975 at have modtaget underretning fra WHO om en meget stærk reduktion af koppeforekomsten, ønskede at holde udviklingen af koppeforekomsten under observation i et par måneder, inden styrelsen afgav indstilling til indenrigsministeriet.

Sundhedsstyrelsen er nu af af den opfattelse, at risikoen for indførelse af kopper her til landet må betragtes som meget ringe.

Når vi samtidig ved, at koppevaccinationerne i enkelte tilfælde giver anledning til alvorlige komplikationer, og vi samtidig ved, at der for en stor del af børnenes vedkommende bliver tale om sygdom med høj feber, som giver anledning til tilkaldelse af læge og i enkelte tilfælde til indlæggelse på sygehus, må regeringen være af den opfattelse, at disse obligatoriske koppevaccinationer bør ophæves.

Det må i denne forbindelse bemærkes, at man ved ophævelsen af disse bestemmelser ikke fraskriver sig muligheden for at påbyde koppevaccination, hvis der mod forventning skulle blive fare for en koppepidemi.

Når det er valgt kun at ophæve enkelte bestemmelser i den gamle lov fra 1931 i stedet for at udarbejde en helt ny lov, skyldes det, at der allerede af indenrigsministeriet i samarbejde med sundhedsstyrelsen og statens seruminstitut er taget skridt til at revidere de gældende bestemmelser om vaccinationer mod forskellige sygdomme. Det er bl. a. tanken at søge de gældende vaccinationsbestemmelser samlet i én lov, og et forslag i overensstemmelse hermed forventes at kunne fremsættes i næste folketingsår.

De direkte besparelser for det offentlige som følge af bortfaldet af de obligatoriske koppevaccinationer vil blive begrænsede. Derimod må de indirekte besparelser forventes at blive af en vis betydning. Man vil blandt andet undgå mange lægetilkald og en del sygehusindlæggelser af børn, der er blevet syge som følge af vaccinationerne. Hertil kommer, at mange forældre undgår at søge fri for arbejde med henblik på at følge deres børn til vaccination og passe dem i tilfælde af sygdom.

Med henblik på at få gennemført en tilsvarende ophævelse af den obligatoriske

[Indenrigsministeren.]

koppevaccination af børn på Færøerne har indenrigsministeriet gennem rigsombudsmanden på Færøerne forelagt et udkast til lov om ændring af loven for Færøerne fra 1906 om indpodning af kokopper for hjemmestyret på Færøerne. Under forudsætning af at nærværende lovforslag vedtages, vil ministeren for Grønland efter forudgående høring af landsrådet udstede en ny bekendtgørelse om vaccination mod kopper, således at den obligatoriske koppevaccination også kan ophæves for Grønland.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og villige behandling.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Forhøjelse af arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringen)*.

Baggrunden for forslaget er et ønske om at ajourføre bidraget i overensstemmelse med den økonomiske udvikling, der er foregået, siden bidraget sidst blev reguleret, og det skal i øvrigt ses i sammenhæng med regeringens samlede sparebestrebelselser.

Arbejdsgiverbidraget blev sidst reguleret i 1970, hvor det blev forhøjet fra 45 kr. til 90 kr. årligt pr. forsikret helårsarbejder og fra 9 kr. til 18 kr. pr. helårsarbejder for land- og skovbrugsarbejdere samt fiskere.

På denne baggrund finder jeg det rimeligt at foreslå, at arbejdsgiverbidraget forhøjes med 50 pct.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne dertil, vil jeg anbefale lovforslaget til folketingets villige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde.*

(Lovforslag nr. 27. Fremsat 15/10 75. Første behandling 22/10 75. Betænkning 10/3 76. Anden behandling 16/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kristine Heltberg SF):**

Sådan som det foreliggende lovforslag er blevet behandlet i udvalget, og sådan som det fremstår nu efter afstemningerne ved andenbehandlingen, er situationen den, at SF, til trods for den elementære og store sympati for også denne side af vores bistand til u-landene, der er udtrykt gennem lovgivningen omkring udviklingsbistanden i dette lovforslag vedrørende ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde, til trods for den sympati, vi har for selve dette, at en sådan lovgivning eksisterer, til trods for at vi mener, at det ikke er nok, at vi går ind for den nye økonomiske verdensorden, og derfor heller ikke synes, at det er nok, at dette lovforslag bliver behandlet for sig selv, uanset den debat, der skal finde sted her i begyndelsen af april, til trods for al vor sympati for u-landsbistanden, må sige, at lovforslaget ikke frembyder nogen forbedringer i forhold til den eksisterende og gældende lov.

I den situation kan vi ikke gøre andet end at håbe på, at denne lovgivning efterhånden bliver forbedret gennem de forslag, som også vi har stillet, og som der har været stor sympati for, også fra udenrigsministerens side, nemlig om afbinding af statslånene, hvorved spørgsmålet om erhvervsstøtte og u-landshjælp definitivt bliver skilt fra hinanden, og gennem en forbedring af den status, som vi nu kan se formodentlig bliver forskningsarbejdet omkring u-landsbistanden til del, det forskningsarbejde, som vi mener må være en integreret og væsentlig del af bedømmelsen af de projekter, som Danmark kan støtte inden for u-landshjælpens område.

Som situationen er, må vi beklageligvis afstå fra at stemme for forslaget, idet vi til trods for visse små forbedringer må lægge vægt på den forringelse, der sker for forskningen omkring udviklingsarbejdet, og på, at lånene og garantierne stadig ikke har kunnet blive genstand for afbinding.

**Formanden:**

Der må stadig være ro i salen.

**Ib Nørlund (DKP):**

De ændringer, som lovforslaget indeholder, kan ikke siges at være af grundlæggende betydning, men det, som er der, er