

[Kurt Hansen.]

op på en sådan måde her, men der er naturligvis nogen sammenhæng i det. Det kan jo også være, at socialdemokratiet har brug for at legitimere sig en lille smule over for arbejderne. Det har naturligvis også sammenhæng med et sådant forslag, men uanset begrundelserne for lovforslaget vil vi støtte det.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Jeg synes, begrundelserne er rigtige og fornuftige, og jeg vil da også gerne sige tak for den positive tilslutning, der er givet fra mange ordførere.

Må jeg sige til hr. Kaj Poulsen, der nævnte rabatten for land- og skovbrug plus fiskeriområdet, at det er jo regler, som har været gældende gennem mange, mange år. Der var en særlig begrundelse for dem på daværende tidspunkt. Spørgsmålet om, hvorvidt der er den samme begrundelse i dag, synes jeg nok, der er grund til at overveje, og jeg er, som foreslået af hr. Kaj Poulsen, parat til, at vi drøfter dette nærmere i udvalget.

Jeg vil sige til hr. Bach, der sagde, at arbejdsgiverne her i landet er pålignet alt for mange bidrag, at der er næppe noget land i verden, hvor de er pålignet færre bidrag end her i landet. Det er en kendsgerning; sådan er forholdene. Så kan man sammenligne med Norge og Sverige, og man kan sammenligne med EF-landenes meget store bidrag til sociale foranstaltninger og mange andre ting. Der er skam ikke tale om, at man i særlig grad er pålignet bidrag her, og det må nu under alle omstændigheder være rimeligt, når man i øvrigt for andre grupper regulerer i overensstemmelse med den pris- og lønudvikling, som finder sted, at man også gør det her.

Hr. Brøndsted nævnte spørgsmålet om hastesag i denne sammenhæng. Jeg har foreslået ikrafttræden den 1. april, det lader sig ikke gøre, det er jeg helt klar over, og jeg er parat til at skyde denne dato, men helst ikke så langt, at man af den grund behandler forslaget mindre hurtigt i udvalget, for jeg vil gerne have det igennem så hurtigt som muligt.

Hr. Ninn-Hansen sagde, at dette ikke har noget med sparebestrebelse at gøre. Jo, det har det, for der er tale om, at vi på denne måde gennemfører en helt rimelig og naturlig

regulering, som vi har foretaget mange gange, og som ikke har nogen forbindelse med de særlige forhold, som har betydet, at vi også har måttet give en ydelse for at bevare konkurrenceevnen og støtte erhvervslivet. At vi har gjort det, kan ikke betyde, at vi undlader på normal måde, som vi altid har gjort det, at regulere de bidrag, der her er tale om, og det betyder i alle tilfælde en besparelse, fordi de penge går ind og kan modregnes i det beløb, der skal udbetales i arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg håber som sagt, at vi hurtigt kan få lovforslaget vedtaget, og er parat til positiv medvirken.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vaccination mod kopper.

(Lovforslag nr. 233. Fremsat 18/3 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Thomas Have (S):

Vi glæder os i socialdemokratiet sammen med indenrigsministeren over, at Verdenssundhedsorganisationens indsats nu med hensyn til bekæmpelse af kopper er kommet så vidt, at man kan betragte risikoen for indførelse af kopper her til landet som meget ringe, og på det grundlag har regeringen med dette lovforslag ønsket at foreslå loven ændret og de obligatoriske koppevaccinationer afskaffet.

Vi er tilfredse med, at ministeren vil søge disse bestemmelser gennemført også på Færøerne og i Grønland.

Jeg kan anbefale lovforslaget på mit partis vegne og noterer med glæde, at børnene hermed skånes for det i mange tilfælde ubehagelige indgreb. At lovforslaget også med-

[Thomas Have.]

fører nogle besparelser på statens budget, kan vi også notere os med tilfredshed.

Jeg vil gerne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Anna Dorith Skriver (V):

Vi mennesker, der lever i denne del af verden, er efterhånden fjernet så langt fra udbredt sygdom og nød, at det synes, som om vor afsky og frygt må søge nye mål.

Paradoksalt vendes vores angst og bekymring da tit mod den viden og teknik, der har afskaffet eller vil hjælpe os videre i kampen mod sygdom og anden nød. Men den, der har læst om eller på anden måde oplevet kopper sygdommens rædsler, vil være evigt taknemlig over, at vi nu i kraft af viden og medicin er kommet så langt, at vi kan lempe bestemmelserne om koppevaccination.

Jeg synes, lovforslaget lyder så rimeligt og fornuftigt, at jeg på venstres vegne godt tør love fuld støtte, og da der ikke synes at være nævneværdige besparelser i det, vil vi nok heller ikke møde protester fra anden side, men kan se frem til et roligt udvalgsarbejde.

Erlendsson (FP):

Vi kan støtte lovforslaget, men jeg vil gerne sige, at jeg mener ikke, man kan sætte det i kraft med publiceringen i Lovtidende, for der er et par uopklarede punkter.

Jeg har ledt i denne lov om koppevaccination, som er aftrykt i lovforslaget, og det drejer sig alt sammen om tvungen vaccination af børn. Man har jo hidtil haft det sådan, at for danske, som rejste uden for Europa og var væk i mere end 14 dage, forlangte man en koppevaccination, som ikke var over 3 år gammel. Det var ikke af hensyn til de lande, som danske turister eller danske forretningsfolk rejste til, men af hensyn til, at de ikke skulle føre kopper sygdommen med tilbage til Danmark. Det spørgsmål er ikke behandlet her, og jeg har set efter, om der skulle findes andre love om koppevaccination, men det gør der, så vidt jeg kan se, ikke. Jeg ved derfor ikke, hvor den bestemmelse er nedfældet, om det er sket gennem et cirkulære fra sundhedsstyrelsen eller på anden måde, men jeg synes,

der kunne være grund til at undersøge den sag, inden man lod loven træde i kraft.

Nu sker forandringerne takket være Verdenssundhedsorganisationens meget effektive arbejde så hurtigt med hensyn til en forbedring af sundhedstilstanden overalt i verden, at man ikke mere kan regne med, at de forskellige lande som før har en ensartet lovgivning. Man bør vide, hvordan det forholder sig i de lande, der skal rejses til, hvordan vi skal beskytte vore egne mod de sygdomme, som eventuelt består i andre regioner. Det, vi savner, når vi som læger bliver opøgt af folk, som skal rejse udenlands, er mange gange en ajourført liste over, hvad det er hensigtsmæssigt at gennemføre af vaccinationer til de forskellige egne af verden. Jeg ved godt, at sådanne lister findes. I Japan udgives der hver måned en liste over disse sundhedstilstande, og hvad man kan anbefale i så henseende, der kaldes TIM, der betyder Travel Immaculation Annual. Den findes hos sundhedsstyrelsen, men den er lidt svær at få fat i. Vi kan naturligvis ringe op til sundhedsstyrelsen og få at vide, hvordan det sidste nye lyder, men der kan være tidspunkter på døgnet, hvor det er ubekvem, og hvor man dårlig kan få en sådan oplysning.

Nogle af de penge, som man nu vil spare igennem dette lovforslags gennemførelse, kunne eventuelt bruges til en sådan hyppigt ajourført viden, som også i høj grad burde komme rejseselskaberne til gode, for gang på gang ser jeg, at folk, der skal rejse udenlands, kommer med en liste over vaccinationer fra deres rejseselskab, som er forældet, og som enten påbyder eller anbefaler overflødige vaccinationer, eller som giver urigtige oplysninger på anden måde.

Jeg håber, vi kan diskutere disse ting nærmere i udvalget — det er jeg i hvert fald for min del meget villig til — og at vi kan få disse spørgsmål opklaret under udvalgsarbejdet.

Gunner Baunsgaard (RV):

Lovforslaget om ændring af loven om koppevaccination kan vel ikke i sig selv siges at være noget stort lovforslag, men det angår jo mange både med hensyn til behandling og eftervirkninger.

Vi forstår udmærket sundhedsstyrelsens

[Gunner Baunsgaard.]

indstilling, men når vi nu står over for en ny lovgivning på hele vaccinationsområdet, som det siges i bemærkningerne, burde vi så ikke have ventet denne postgang og fået bestemmelserne vedrørende vaccinationer samlet i én lov?

Men ellers vil vi fra det radikale venstre være med til at se på lovforslaget i udvalget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Der er grund til at notere sig de små og få glæder, vi har i lovgivningsarbejdet. Det konservative folkeparti kan tilslutte sig, at vi afskaffer den tvungne vaccination.

Kristine Heltberg (SF):

Jeg vil endda til det, fru Karen Thurøe Hansen lige sagde, sige, at jeg synes egentlig, det er et ganske stort øjeblik, at vi overhovedet kan få forelagt sådant et lovforslag og gå positivt ind for det, hvad vi altså også vil gøre.

Det er et par hundrede års kamp mod en af menneskehedens store svøber, der ligesom er ført til ende, og det giver jo én i éns mere optimistiske stunder grund til at tro, at vi måske også får bugt med nogle andre svøber, måske den største af dem, sulten, hvis vi bare tager fat med samme energi, ildhu og samdrægtighed som i kampen mod kopperne, som i hvert fald endnu for et par generationer siden var en stor plage for store dele af verden.

Jeg vil, bortset fra dette glædesudbrud, blot tilføje, at jeg håber, at man fra ministerens side er opmærksom på, at der selvfølgelig stadig væk vil være grupper, for hvis vedkommende man bør fastholde en forpligtelse til vaccination, grupper såsom medicinsk personale, søfolk, lufthavnspersonale o. lign., således at vi ikke ved et eller andet af de uheld, der nu engang kan indtræffe, får en anledning til at tage katastrofeparagraffen om genindførelse af den tvungne koppevaccination frem igen af skabet.

Ritta Ahm (KrF):

Indenrigsministeren ønsker ved dette lovforslag en ophævelse af den tvungne koppevaccination for børn. Med de store lægevidenskabelige fremskridt, vi har nået — og også inden for det sundhedsmæssige områ-

de er vi nået ret vidt — kan det findes meget naturligt at søge lovhjælp til at afskaffe denne vaccination, men det er ligesom, det er en mærkelig tid, vi lever i, for i og med disse fremskridt synes verden dog også at være blevet mindre, fordi vi hurtigere kan komme omkring med de gode transportmuligheder, vi har, og der kan heri ligge en risiko, som vi ikke kendte for blot 15-20 år siden. Det er efter min opfattelse et omvendt problemkompleks, vi her kommer til at arbejde med.

Men når dette er sagt, vil jeg også godt fremhæve Verdenssundhedsorganisationens værdifulde arbejde, og jeg tror, at vi ved hjælp af denne organisation hurtigt kan sætte ind mod en epidemi. Men det, jeg sådan set gerne ville have frem, er, at vi skal passe noget på ikke at se alt for overfladisk på problemet, fordi vi ikke har været plaget af epidemier i mange år. Jeg finder sådan set ikke, at lovforslaget er en lille ting, der blot skal køres igennem, som indenrigsministeren har givet udtryk for i bemærkningerne til lovforslaget, men vi støtter lovforslaget og vil stemme for det.

Hanne Reintoft (DKP):

Vi vil også se meget positivt på behandling af lovforslaget, og vi er da også enige i, at det er en glæde, at man har bekæmpet en ganske alvorlig sygdom så grundigt, at man ikke længere behøver at tage så omfattende foranstaltninger.

Der er dog måske nok noget, vi skulle have lidt oplysning om i udvalget. Jeg er lidt usikker, for vi har haft koppeltilfælde i de senere år herhjemme, og det er ligesom slet ikke beskrevet, hvordan man forholder sig til det. Jeg vil også gerne have en lidt klarere definering af, inden vi stemmer for lovforslaget, hvilke risikogrupper der er, og hvilke foranstaltninger der bliver taget dér, ligesom jeg forstår af lovforslaget, at man stadig væk frivilligt kan blive vaccineret. Det vil jeg også gerne have lidt klarere fremlagt. Men som sagt, vi vil se velvilligt på forslaget, men med en lille smule usikkerhed på grund af den megen udveksling over grænserne, som vi har for øjeblikket.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den megen usikkerhed på grund af den store rejselyst og samkvem er klart noget,

[Indenrigsministeren.]

som sundhedsstyrelsen ser meget alvorligt på, og den vil tage de forholdsregler, som er nødvendige.

Må jeg sige til hr. Erlendsson, at det, det drejer sig om, er ikke den almindelige bestemmelse om, hvilke koppevaccinationer man forlanger ved indrejse. Dette drejer sig udelukkende om børns tvangsvaccination enten hos deres egen læge eller hos embedslægerne. Men jeg vil selvfølgelig være parat til at svare på de spørgsmål, der måtte blive stillet i udvalget, når det drejer sig om at få en klaring over selve lovforslagets rækkevidde.

Må jeg sige til hr. Gunner Baunsgaard, at jeg ser ingen som helst grund til at opretholde noget, som efter sundhedsstyrelsens mening er overflødig, og vi hilser dette som en landvinding. Men det er klart, at de ting, der skal til for at sikre, at der ikke kommer noget, skal også ske, og det er i og for sig også mit svar til fru Ritta Ahm. Jeg betragter ikke dette lovforslag som noget, der sådan overfladisk skal jages igennem, men jeg råber faktisk hurra for en landvinding i lighed med, at vi tidligere her i folketinget har vedtaget, at vi ikke skal have generelle tuberkuloseundersøgelser. Nu er vi altså ved kopperne, og vi får vel en landvinding forhåbentlig inden særlig lang tid igen, hvor vi virkelig kan se, at man fra lægevidenskabens side er nået så langt frem, at det, vi betragter som noget, vi skal gøre ved befolkningen i almindelighed, kan vi undlade og så tage særtilfældene.

De bemærkninger, som fru Kristine Heltberg gjorde om risikogrupper, er klart noget, som sundhedsstyrelsen er helt opmærksom på.

Jeg takker for tilslutningen, og selv om man har nogle spørgsmål, må jeg bede om, at man vil være så hurtig som muligt, for jeg finder ikke, der er grund til, at samfundet skal have disse udgifter én dag længere end nødvendigt. Jeg finder ikke, det er nødvendigt, at man skal plage, om man så må sige, vore småpoder med at skulle vaccineres, når det ikke er nødvendigt, så derfor et lille pip om, at det bliver så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om beplantning af offentligt ejede jorder [af Brusvang m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. LVII. Fremsat 3/2 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Centrum-demokraternes forslag til folketingsbeslutning indeholder en opfordring til regeringen om at fremsætte lovforslag om beplantning af de offentligt ejede jorder, der tilhører staten og amtskommunerne. Som begrundelse for en sådan tilplantning nævner forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget bl. a. ønsket om at forøge den indenlandske træproduktion og samtidig fremme beskæftigelsen.

De største statsejede arealer hører under miljøministeriet, der råder over 154.000 ha, nemlig 104.000 ha med skov og 50.000 ha utilplantede arealer. De utilplantede arealer fordeler sig med 19.000 ha søer, moser og strandbredder, 18.500 ha hede- og klitområder, 8.500 ha ager- og engarealer samt 4.000 ha til særlige formål, f. eks. brandlinjer og veje. Af de 50.000 ha er kun 12.000-14.000 ha teknisk egnede til beplantning, men disse 12.000-14.000 ha består for en stor del af nogle af landets sidste store hedeområder og desuden af en række mindre områder, som særlig er opkøbt med naturfredningsmæssige og rekreative formål for øje. En tilplantning vil altså direkte komme i konflikt med fredningsmæssige hensyn.

Forsvarsministeriet råder over ca. 34.500 ha; en mindre del er dog lejet af private. De 34.500 ha fordeler sig med bebyggede arealer 5.700 ha, skov 3.400 ha, dyrkede og udyrkede landbrugsjorder 11.300 ha og