

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af auktionslederloven.

(Lovforslag nr. 22. Fremsat 9/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 17/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

(Lovforslag nr. 66. Fremsat 7/11 75. Første behandling 20/11 75. Betænkning 11/2 76. Anden behandling 17/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen (S):

Efter anden behandling af lovforslaget blev det henvist til fornyet udvalgsbehandling. Vi har haft et par møder om problemet, og vi har haft nogle spørgsmål, som vi har fået besvaret af ministeren. Der er ikke ændringsforslag til tredjebehandlingen, og jeg kan på udvalgets vegne anbefale forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Bl. a. om afskrivning på dræningsanlæg).

(Lovforslag nr. 102. Fremsat 27/11 75. Første behandling 12/12 75. Anden behandling 17/12 75, hvor lovforslaget blev delt i to lovforslag, 102 A og 102 B. Betænkning 18/2 76. Fortsat anden behandling af lovforslag 102 B 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glistrup (FP):

Det væsentligste indhold i det foreliggende lovforslag er jo en skærpelse af kapitalvindingskatten på landbrugsejendomme. Som følge deraf er fremskridtspartiets indstilling til forslaget ganske klar: vi stemmer imod det.

Det, der er det spændende nu ved denne afstemning vi skal til, er, om de to dage, der er gået siden andenbehandlingen, har været tilstrækkelig lang tid til, at et sindigt parti som venstre har kunnet få tid til at ombehandle sig og finde frem til, hvordan man skal forholde sig i relation til kapitalvindingskatten på landbrugsejendomme. Vi håber selvfølgelig, når vi nu om lidt skotter hen til venstres pladser, at de også vil være at finde imellem dem, der kan indse, at arbejdsløsheden her i Danmark, inflationen her i Danmark, valutaunderskuddet her i Danmark, i meget vidt omfang kan føres tilbage til, at vi har denne afsindige kapitalvindingskatt til at ødelægge bl. a. vort landbrugserhverv.

Men hvis venstre endnu ikke efter en så kort frist kan indse det, så vil vi i hvert tilfælde håbe, at venstre nu har brugt de to dage til at overveje det spørgsmål, der blev stillet til dem gentagne gange ved anden behandling: hvornår, hvor lang tid der endnu skal gå, før venstre er rede til at del-