

56. møde.

Torsdag den 12. februar kl. 13.

Formanden:

Medlem af folketinget Fuglsang har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

„Hvad kan ministeren oplyse med hensyn til regeringens planer for landbrugets fremtid?“

(Foresp. nr. XI).

Medlemmer af folketinget Steen Folke og Wilhjelm har meddelt mig, at de ønsker til socialministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

„Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at der efter 1. april 1976 er tilstrækkeligt personale i daginstitutionerne til at gøre børnenes ophold forsvarligt?“

(Foresp. nr. XII).

I skrivelse af gårs dato meddeler statsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m.v.

(Lovf. nr. 216).

Medlemmer af folketinget Ole Olsen, Poul Dam, Maigaard og Ømann har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri.

(Andre selvst. forsl. nr. LXVIII).

Boligudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m. v. (Lovf. nr. 135). Eksemplarer er omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.***Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m.v.*

Baggrunden for oprettelsen af investeringsfonden ved lov nr. 28. af 29. januar 1964 var det presserende behov for udbygning af offentlige anlæg m. v., som det færøske hjemmestyre ikke havde mulighed for selv at finansiere. Investeringsfonden har siden oprettelsen modtaget i alt 114 mill. kr. i tilskud fra staten; der er nu disponeret over dette beløb i overensstemmelse med lovens § 3, dvs. til udlån til offentlige anlæg, i særdeleshed vejanlæg, elektricitetsforsyning og telefonanlæg, og gennem den færøiske industrilånefond til færøiske industrivirksomheder. Det må konstateres, at investeringsfondens udlånsvirksomhed har haft væsentlig betydning for udbygningen af offentlige anlæg, der er uomgængelig nødvendige for det færøiske erhvervsliv og for opbygningen af en færøisk industri til imødegåelse af den ensidige erhvervsstruktur.

Under henvisning hertil og til, at statens tilskud til fonden i henhold til loven af 1970 udløber den 31. marts 1976, har Færøernes landsstyre over for regeringen fremsat anmodning om yderligere tilskud, således at fondens direkte og indirekte bidrag til udviklingen af det færøiske erhvervsliv kan fastholdes og udbygges. På baggrund af den betydelige udbygning og udvikling, der allerede er gennemført, har regeringen dog ikke ment at kunne imødekomme landsstyrets ønsker om tilskud til investeringsfonden fuldt ud. Det foreslås, at staten yder tilskud i endnu 4 år, således at tilskuddene aftrappes i lighed med, hvad der har været tilfældet i indværende tilskrivningsperiode.

Det er tanken, at der ikke skal ydes tilskud til fonden efter udgangen af finansåret 1979-80, idet det er regeringens hensigt inden da i samarbejde med hjemmestyret at søge gennemført en ajourføring og forenkling af hele det nuværende tilskudssystem for overførsler til Færøerne.

I overensstemmelse med landsstyrets ønsker om større færøisk repræsentation i bestyrelsen foreslås det, at den fremtidig alene udpeges af hjemmestyret. I konsekvens heraf bør det overlades hjemmestyret selv at fastsætte reglerne for fondens virksomhed inden for rammerne af lovens § 3, og pligten for bestyrelsen til at indhente udtalelser fra det rådgivende udvalg vedrørende Færøerne, der er et rent dansk udvalg, bør ophæves.

Bestemmelserne om det rådgivende ud-

[Statsministeren.]

valg foreslås herefter udtaget af loven, men udvalget vil blive opretholdt som rådgivende organ for statens myndigheder i alle spørgsmål af betydning for de økonomiske forhold på Færøerne.

Lovforslaget har været forelagt det færøske hjemmestyre og er tiltrådt af lagtinget i den foreliggende form.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsslagsstillerne (Ole Olsen) (SF):

Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri*. Forslaget går ud på for fremtiden at afskære udenlandsk byggede skibe fra ekstraordinære afskrivninger m. v. Idet henvises til forslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om grundlaget for tilde-
ling af indkomstafhængige ydelser* [af Bern-
hard Baunsgaard m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXX. Fremsat 12/11 75. Første behandling 12/12 75. Betænkning 6/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Ved førstebehandlingen udtalte jeg på socialdemokratiets vegne en positiv interesse for det foreliggende forslag. Den har holdt også under udvalgsarbejdet. Alle partier med undtagelse af fremskridtspartiet og det konservative folkeparti går klart ind for forslaget, hvilket også fremgår af den betænkning, som udvalget har afgivet.

Jeg ser hen til, at der nu vil være større mulighed for at der ved fremtidige lovforslag og administrative bestemmelser om tilde-
ling af indkomstafhængige ydelser i højere grad bliver mulighed for at undgå en tilde-
ling af sociale ydelser, der er baseret på et

indtægtsgrundlag, der er nedsat på grund af skattetekniske fradrag.

Forslaget tilsigter en større retfærdighed, og det hylder socialdemokratiet med stor tilfredshed.

Jacob Sørensen (V):

Fra venstres side har vi givet tilslutning til beslutningsforslaget, og det gør vi, fordi vi også mener, det er hensigtsmæssigt, at man gør den ansatte indkomst så rigtig som muligt, før man anvender den som kriterium for tildeling af sociale ydelser.

Vi har i betænkningen givet udtryk for en vis forsigtighed over for at inddrage nye fradrag, som man kunne tænke sig at tilbageføre. Det gør vi, fordi vi er klar over, at det er vanskeligt at definere, hvad der er rigtigt og hvad der ikke er rigtigt at tage hensyn til i forbindelse med en regulering af den ansatte indkomst. Derfor har vi ønsket at gøre opmærksom på, at det skal være med en vis forsigtighed, man inddrager nye ting i forbindelse hermed.

Maisted (FP):

Det er jo en gammel travet, det radikale venstre ved lejlighed trækker frem. Man har allerede i 1973 belyst disse problemer i et udvalg bestående af tjenestemænd.

Det centrale i det viser vores indkomstskattesystems totale fallit. Man har et begreb, der hedder den skattepligtige indkomst, og det er man ikke tilfreds med, når man skal uddele sociale ydelser. Man er utilfreds med, at befolkningen har udnyttet de afskrivningsmuligheder, som folketinget har givet dem. Derefter indfører man nogle andre begreber, som man kalder den faktiske indkomst, den aktuelle indkomst eller husstandsindkomsten — vi har jo lige for nylig set, hvilken fallit det sidste begreb har spillet, da man skulle uddele ungdomsydelser.

At venstre kan være med til at stemme for et sådant forslag er helt uforståeligt, især når man læser bemærkningerne, hvor venstre advarer mod at udvide mulighederne for administrativt at trække andre ting fra, end man gør på nuværende tidspunkt. Hvor-
dan kan man så være med til en flertalsudtalelse, der går ud på at forøge det administrative apparat, uden at man overhovedet på noget punkt fører bevis for en bedre lig-
hed?