

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*  
 (Lovforslag nr. 219. Fremsat 19/2 76.  
 Første behandling 11/3 76. Betænkning 18/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.*  
 (Lovforslag nr. 168. Fremsat 28/1 76.  
 Første behandling 24/2 76. Betænkning 18/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m. v.*  
 (Lovforslag nr. 216. Fremsat 12/2 76.  
 Første behandling 24/2 76. Betænkning 12/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Høje-Tåstrup og Roskilde.*  
 (Lovforslag nr. 126. Fremsat 16/12 75.  
 Første behandling 23/1 76. Betænkning 11/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**[Første næstformand.]**

Jeg skal lade punkterne 9 og 10 udgå af dagsordenen.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 11, som var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Overgangsregler for institutionernes overførelse).*

(Lovforslag nr. 232. Fremsat 17/3 76. Første behandling 19/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive personbefordring.*

(Lovforslag nr. 203. Fremsat 5/2 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Knud Damgaard (S):**

Det må siges, at Hovedstadsområdets Trafikselskab har været en succes, og det er derfor rimeligt, at man som et led i en konsolidering af dette foretagende nu ændrer ved styrelsesordningen derved, at man ophæver det eksisterende repræsentantskab og lægger styrelsen ind under den folkevalgte forsamling, hovedstadsrådet.

Der vil i den forbindelse komme til at optræde et lille problem med hensyn til organisationernes indflydelse, idet de tidligere var medlemmer af repræsentantskabet

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Vi vil gerne have lidt ro i salen.

**Knud Damgaard (S):**

Jeg er sikker på, at det lille problem vil kunne løses under udvalgsarbejdet ved at

finde frem til en eller anden form for samarbejdsudvalg. Vi vil fra mit partis side behandle også denne side af sagen positivt.

**Holmberg (V):**

Der er ikke mange paragraffer i forslaget til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive personbefordring, men alligevel er der tale om ret store ændringer, i alle tilfælde principielt. Ministeren nævner i sin skriftlige fremsættelse, at forslaget alene indebærer en ændring af de øverste styrende organer for Hovedstadsområdets Trafikselskab, HT, som kommunerne har stiftet i henhold til loven, men som sagt er det ret store ændringer.

Repræsentantskab og bestyrelse skal bortfalde, og disses funktioner skal henlægges direkte til hovedstadsrådet, der hermed vil få den politiske ledelse af HT. Der gives mange begrundelser herfor, og det er begrundelser, som jeg ikke på forhånd vil afvise, men spørgsmålet er alligevel, om det måske ville være rigtigt at vente lidt. Vi ved jo, at loven skal til revision i folketingsåret 1976-77, og det er jo inden så længe.

Da loven blev vedtaget i 1973, gik der jo nogen tid, inden trafikelskabet, der blev dannet, kom til at fungere. Det var vel i 1974. Det var et stort skridt, der blev taget, nemlig overtagelse af kommunale og statslige busselskaber, og man fandt dengang, altså for ca. 1½ år siden, at det var mest hensigtsmæssigt med en selskabslignende organisation, altså med repræsentantskab og bestyrelse. Det er rimeligt lige at repetere, at af repræsentantskabets 31 medlemmer er de 21 valgt af og blandt hovedstadsrådets medlemmer, 6 medlemmer er valgt af ministeren, og 4 medlemmer er valgt af arbejdstagerne. Bestyrelsen består af 9 medlemmer; 7 vælges af og blandt hovedstadsrådets medlemmer, og 2 er udpeget af ministeren for offentlige arbejder.

Det ser ud til efter bemærkningerne, at faktisk alle er enige om — lad mig sige det på den måde — at det ikke er særlig godt. Jeg tror heller ikke, den nuværende form er særlig effektiv. Der er nok for mange instanser, der skal høres.

Det foreslåede skulle altså være en organisatorisk forenkling, og det er det jo også, endda en ret stor forenkling. Det foreslås nemlig at ophæve HTs bestyrelse og repræ-