

For *Bernhard Baunsgaard* stemte 113. For *Ole Krarup* stemte 13. 26 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte på den ene eller den anden.

Formanden:

Hr. *Bernhard Baunsgaard* er derefter valgt som statsrevisor.

Til stedfortræder for hr. *Bernhard Baunsgaard* er af det radikale venstres folketingsgruppe indstillet folketingsmedlem *Svend Haugaard*. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg denne som valgt. (Ophold). Hr. *Svend Haugaard* er valgt som stedfortræder.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statsgaranti for lån til tørkeramte landmænd.

(Lovforslag nr. 60. Fremsat 30/10 75. Første behandling 5/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 16/12 75. Til lægsbetænkning 17/12 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer mod 23; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Stetter m. fl.]

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 8/10 75. Første behandling 24/10 75. Betænkning 16/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hjørtnæs (S):

Skatte- og afgiftsudvalget har haft lovforslag nr. 2 til fornyet behandling her mellem anden og tredje behandling. Vi har haft ministeren i samråd, der er stillet nogle spørgsmål, som er besvaret. Herefter indstiller et flertal i udvalget forslaget til vedtagelse i den skikkelse, det har fået efter anden behandling, men der er et mindretal i udvalget, som indstiller det til forkastelse.

Glistrup (FP):

Der har været anvendt en meget betydelig arbejdsindsats på at behandle dette forslag, og resultatet er meget bedrøveligt. Der er kommet en virkning ud af det, således at rentefradragsretten faktisk nu ønskes bortskåret for et vældigt hovedområde. Der bliver kun nogle ganske få brohoveder tilbage, ud fra hvilke rentefradragsretten på dette område her forhåbentlig kan vinde frem og generobre det totale territorium, som rentefradragsretten besatte igennem de første næsten 70 år, vi havde indkomstskatten her i Danmark. Da der imidlertid, hvis vi ikke vedtager dette forslag, vil ske det, at selv dette meget beskedne territorium aldeles vil blive udraderet som følge af den forhastede beslutning, folketinget tog her i marts måned i forbindelse med behandlingen af parcelhusbeskatningen, så vil fremskridtspartiet dog trods alt stemme for, at vi bevarer disse meget beskedne brohoveder. Når vi så mødes efter nytår, håber vi, at det vil være rentefradragsrettens tilhængere, der til en afveksling vil komme til at marchere fremad.

Stetter (KF):

Resultatet af udvalgsforhandlingen er blevet et af de såre klassiske forlig. Den ene part i forliget ønskede at bevare fradragsretten. Den anden part i forliget ønskede, at man skulle nå målet ved at nedsætte trækprocenten og opgive fradragsretten. Så gør man det klassiske, at man imødekommer

[Stetter.]

begge synspunkter, og vi får en yderligere komplikation hæftet på et i forvejen kompliceret skattesystem.

Vi beklager dette resultat. Vi havde håbet, at man ville forhandle vort forslag, hvorefter man bevarede fradragsretten for alle de henstandsordninger, vi kender i skattesystemet. Vi ønskede, at den økonomisk svage lønmodtager og den økonomisk svage selvstændige næringsdrivende kunne føre sin sag frem for domstolene, og jeg forsikrer for, at der er tusindvis af dem, der hvert eneste år føler, at de er kommet i klemme i systemet og må have lejlighed til at føre deres sag frem. De pågældende skal ofte afholde store udgifter til advokat og revisor, og vi mente, det var rimeligt, at de i hvert fald fik lov til at fradrage de renter, der løb på i kraft af henstand eller efterbetaling.

Dette synspunkt er ikke blevet imødekommet, og vi står i dag med et klassisk forlig, som i virkeligheden er meget dårligt og komplicerer forholdene for myndighederne og for skatteyderne. Det er en lempelse i forhold til de regler, der ellers ville være indtrådt den 1. januar 1976. Det erkender vi. Men det er en komplikation i forhold til de gældende forhold, og dette vil vi ikke tage medansvar for. Vi har derfor kun den udvej, at vi ved den endelige behandling her vil unklade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer mod 16; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om pålægningen af indkomst- og formueskat til staten. (Fristen for indgivelse af selvangivelse og beskatning af dødsboer og arvinger).

(Lovforslag nr. 102 A. Fremsat 27/11 75. Første behandling 12/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for skatter og afgifter:*

Til titlen.

1) Lovforslagets titel affattes således:

„Forslag til lov om ændring af lov om pålægningen af indkomst- og formueskat til staten og afskrivningsloven. (Fristen for indgivelse af selvangivelse og beskatning af dødsboer og arvinger).“

Til § 3.

2) I *stk. 2, 2. pkt.*, ændres ordet „eller“ til: „efter“.

Bemærkninger.

De foreslåede ændringer er af redaktionel karakter.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v.

(Lovforslag nr. 58. Fremsat 30/10 75. Første behandling 13/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.