

[Bilgrav-Nielsen.]

om Storebæltsforbindelsen også vil indgå i de økonomiske forhandlinger. Det anser jeg for en helt naturlig ting, men det er bare ikke nok. Det er ikke nok, at man overvejer før eller senere at sætte byggeriet af den forkerte forbindelse i gang.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til sidst til finansministeren. Kan den omstændighed, at man, som ministeren sagde, vil forsøge at afpasse igangsætningstidspunktet med den samlede offentlige anlægsaktivitet, også indebære, at man udnytter ventetiden, indtil denne endelige indpassning har fundet sted, til at undersøge dele af eller måske hele den problemkreds, som er nævnt i dagsordensforslaget?

Elsabeth Koek-Petersen (V):

Jeg vil gerne give udtryk for det synspunkt, at hr. Bilgrav-Nielsens dagsordensforslag ikke dækker de synspunkter, jeg har gjort mig til talsmand for, idet hr. Bilgrav-Nielsens dagsordensforslag forudsætter, at der skal etableres en fast forbindelse. Hele udgangspunktet for min vurdering har været, om der overhovedet var behov for at etablere en fast forbindelse. Jeg har f. eks. boret en hel del i, hvorledes man netop kunne forbedre færgefarten.

På baggrund af dette og på baggrund af de udtalelser, der er kommet fra finansministeren, som jeg tillægger meget stor vægt, kan jeg ikke medvirke til vedtagelsen af dette dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg vil gerne nu gøre opmærksom på, at det af hensyn til optællingen er nødvendigt, at medlemmerne forbliver på deres pladser under afstemningen, og at de bageste rejser sig op, så højt de kan, for ellers vil det ikke være muligt for tællerne at tælle helt nøjagtigt, og det skal de.

Forslag om motiveret dagsorden af Bilgrav-Nielsen (se foran)
forkastedes med 113 stemmer mod 40; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Jeg kan meddele, at formanden stemte imod dagsordensforslaget.

Lovforslaget

forkastedes med 126 stemmer mod 30; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at der er 17 punkter på dagsordenen. Det første har været en time. Medlemmerne må være forberedt på enten aftenarbejde eller arbejde i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forstærkning af Ribe dige og anlæg af veje langs nogle diger.

(Lovforslag nr. 191. Fremsat 4/2 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til postlov.

(Lovforslag nr. 196. Fremsat 4/2 76. Første behandling 11/3 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af ministeren for offentlige arbejder:

Til § 63.

I stk. 3 indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

„3. I § 32, stk. 5, nr. 3, ændres „45 øre“ til: „50 øre“.“

B e m æ r k n i n g e r.

I det af ministeren for offentlige arbejder i betænkningen fremsatte ændringsforslag var ved en fejltagelse ikke medtaget den

forhøjelse af anmeldelsesporto'en, som blev vedtaget ved postlovsændringen i 1974.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *ministeren for offentlige arbejder* vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 140 stemmer mod 11; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om styrelsen af post- og telegrafvæsenet.

(Lovforslag nr. 175. Fremsat 29/1 76. Første behandling 20/2 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer mod 34; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven for Grønland. (Hyre- og buskørsel).

(Lovforslag nr. 207. Fremsat 5/2 76. Første behandling 23/3 76. Betænkning 13/5 76. Anden behandling 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 161 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af bestemmelser om ydelser i lovene om folke-, invalide- og enkepension. (Forhøjelse af ydelser) [af Hanne Reintoft m. fl.].
(Lovforslag nr. 55. Fremsat 29/10 75. Første behandling 5/12 75. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 25/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Junior (FP):

Allerede ved andenbehandlingen af dette forslag gjorde vi opmærksom på, at fremskridtspartiet ville stemme for dette forslag, og der er med andre ord dermed et antal stemmer, der betyder, at havde socialdemokratiet fulgt den linje, som de i deres mange taler siger de følger, så havde der været et flertal for forslaget.

Det er meget beklageligt, at disse uhyre beskedne forhøjelser for folke-, invalide- og enkepensionister ikke kan realiseres på basis af socialdemokratiets indstilling. Meget beskæmmende, men det siger vel alt om, hvor meget tillid man kan have til det, der bliver sagt.

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg ser med megen beklagelse på, at man vil forkaste dette forslag. Det er vores dybeste overbevisning, at vores ældre og vores invalide- og enkepensionister trænger meget stærkt til denne forbedring.