

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om social bistand.

(Ændrede regler for hjælp til uddannelse).

(Afgivet af socialudvalget den 11. marts 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder og har herunder haft samråd med socialministeren samt stillet spørgsmål til skriftlig besvarelse af ministeren. Et af disse spørgsmål med svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlig henvendelse fra Landsorganisationen af Kursus-studerende og De samvirkende Revalidend- og Bistandsforeninger.

Ved den foreslåede ændring af § 42, stk. 1, bemyndiges socialministeren til at fastsætte retningslinjer for, hvornår hjælpen ydes som lån.

Til nærmere afklaring af, hvilke regler der vil blive fastsat, har ministeren i det optrykte svar redegjort for de for tiden i henhold til revalideringsloven fastsatte bestemmelser, og det fremgår af svaret, at der tænkes gennemført en lignende ordning, dog naturligvis således, at stipendier fra Statens Uddannelsesstøtte medregnes i den del af den samlede hjælp, der ydes som tilskud.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtpartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis

medlemmer af udvalget) ønsker at påpege, at der også efter vedtagelsen af lovforslaget vil være en forringelse i forhold til tidligere regler om økonomisk støtte til revalidender specielt under hensyn til beregning af ægtefælleindtægt og den tilstedeværende økonomiske trang.

Et *mindretal* (fremskridtpartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, da mindretallet ikke finder, at de pågældende skal stilles anderledes end andre uddannelsessøgende. Igennem lovforslaget fratages disse motivationen til at opnå en afslutning på uddannelsen.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) har stor sympati for lovforslaget, men fremholder, som det skete ved 1. behandling, at der bør findes besparelser, der modsvarer merudgiften ved dette lovforslag. Det konservative folkeparti har ikke kunnet få konkrete tilsagn om sådanne besparelser og kan kun medvirke til lovforslagets gennemførelse, hvis sådant konkret tilsagn er givet inden 3. behandling. Mindretallet finder, at det i højere grad burde være præciseret, at hjælpen hovedsageligt skal gives som lån.

Peter Holst (V). Bertel Haarder (V). Anna Dorith Skriver (V). Jacob Sørensen (V).

Jørgen Junior (FP). Erlendsson (FP), Poulsgaard (FP). Inge Krogh (KrF).  
næstformand.

Albertsen (S). Hjortnæs (S). Inge Fischer Møller (S). Winnie Russell (S).

Tastesen (S), Gunner Baunsgaard (RV). Ebba Strange (SF).  
formand.

Hanne Reintoft (DKP). Karen Thurøe Hansen (KF).

## Bilag.

### Udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå.

#### Spørgsmål:

Hvorledes vil ministeren stille sig til en ordning, hvorefter tilbagebetaling finder sted i tilfælde, hvor uddannelsen gennemføres?

#### Svar:

Med hjemmel i revalideringslovens § 6, stk. 3, er der fastlagt en støtteordning, der i socialministeriets cirkulære af 22. maj 1967, pkt. 37, beskrives således:

»Med hensyn til spørgsmålet om fordelingen af hjælpen mellem tilskud og lån bemærkes, at støtte til dækning af de med uddannelsen forbundne merudgifter, som invaliditeten medfører, ydes som tilskud.

Tilskud ydes endvidere til uddannelse, som tjener som forberedelse til den egentlige uddannelse.

Under den egentlige uddannelse ydes støtten i det første år som tilskud. I tiden derefter ydes støtten for halvdelens vedkommende som tilskud og for halvdelens vedkommende som lån.

I tilfælde, hvor den erhvervshæmmedes erhvervs muligheder efter uddannelsens afslutning som følge af invaliditet er stærkt begræn-

sete, kan støtten med revalideringsnævnets godkendelse i videre omfang ydes som tilskud. Eventuelt kan hele støtten i sådanne tilfælde ydes som tilskud.

Ved uddannelsens afslutning optages forhandling med låntageren om tilbagebetaling af ydede lån. Afdragene fastsættes under hensyntagen til den enkelte låntagers forhold, herunder hans indtægtsforhold, forsørgerforhold og eventuelle invaliditetsbestemte udgifter, og afdragene fastsættes normalt således, at lånet er afdraget over en periode af højst 10 år. Ved alvorlig sygdom eller svær invaliditet kan der gives udsættelse med afdragene, ligesom gælden med revalideringsnævnets godkendelse vil kunne eftergives, såfremt ganske særlige forhold taler derfor.«

Som det er berørt i bemærkningerne til lovforslag nr. 188, er det en lignende ordning, der tænkes gennemført efter den foreslåede ændring af bistandslovens § 42, stk. 1, dog naturligvis således, at stipendier fra Statens Uddannelsesstøtte medregnes i den del af den samlede hjælp, der ydes som tilskud.