

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *vedtoges* med 86 stemmer mod 17; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *forkastedes* med 101 stemmer mod 6; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen *forkastedes* med 83 stemmer mod 19; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen *forkastedes* med 93 stemmer mod 7; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6 i betænkningen betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3 i betænkningen.

Ændringsforslag nr. 7 i betænkningen *forkastedes* med 93 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 8 i betænkningen *forkastedes* med 93 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 9 i betænkningen betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 8 i betænkningen.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Steen Folke* (VS) (se foran) var *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8 og 9 i betænkningen.

§ 1 med den foretagne ændring *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 i betænkningen og § 2, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændrede regler for hjælp til uddannelse).

(Lovforslag nr. 188. Fremsat 3/2 76. Første behandling 24/2 76. Betænkning 11/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Undersøgelse i adoptionsager).

(Lovforslag nr. 143. Fremsat 15/1 76. Første behandling 20/1 76. Betænkning 11/3 76).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Tange (FP):

Fremskridtspartiet vil ved dette lovforslags tredje behandling stemme imod, fordi vi mener, det er en urimelighed at dygne yderligere bureaukratiske forskrifter oven i adoptionsloven ved adoptionsbevillinger.