

[Ministeren for offentlige arbejder.]

henvisning i lovens § 3 til en nu ophævet bestemmelse i den tidligere radiospredningslovs § 11.

Ændringerne er således af rent redaktionel karakter, og jeg skal anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Endvidere tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om styrelsen af post- og telegrafvæsenet*.

Den nuværende styrelseslov er fra 1927, og selv om loven ikke senere er ændret, er der sket en løbende justering af post- og telegrafvæsenets organisation i takt med den samfundsmæssige udvikling. Det har bl.a. givet sig udslag i, at opgaver, der tidligere blev udført centralt i generaldirektoratet, er decentraliseret til udførelse ved de enkelte administrative enheder.

I 1971 nedsatte post- og telegrafvæsenet et udvalg, der har haft til opgave at udarbejde forslag til en ny organisationsstruktur for post- og telegrafvæsenet. I en betænkning afgivet den 26. februar 1975 har udvalget fremsat forslag til principper for en ny struktur for post- og telegrafvæsenet.

Forslaget indebærer ikke ændringer i post- og telegrafvæsenets forhold til øvrige statsmyndigheder, men derimod ændring af den interne organisationsstruktur, styring og opgavefordeling.

Formålet med strukturændringen er at gøre post- og telegrafvæsenet mere tilpasningsdygtigt over for de skiftende krav og forventninger fra kunderne og fra virksomhedens øvrige interessenter, herunder bevillingsmyndighederne og medarbejderne.

Forslaget vil indebære fordele såvel i forhold til kunderne som internt i post- og telegrafvæsenet. Der er således i henhold til forslaget, som påregnes at kunne gennemføres uden merforbrug af ressourcer, tale om en styrkelse af markeds- og kundetjenestefunktionen med henblik på bedre at kunne imødekomme kundernes behov for post- og teleydelser.

Internt i post- og telegrafvæsenet indebærer forslaget overgang til nye styringsprincipper, som skulle indebære en mere effektiv styring samt en mere systematiseret planlægnings- og budgetteringsprocedure. Endvidere vil der gennem yderligere delegering af opgaver og overgang til en

mere gruppeorienteret beslutningstagning i højere grad blive givet medarbejderne mulighed for medindflydelse og medbestemmelse på virksomhedens forhold.

Post- og telegrafvæsenet forudsættes som hidtil ledet af en generaldirektør direkte under ministeren for offentlige arbejder.

Den nuværende styrelseslov foreskriver en opdeling af generaldirektoratet i 3 afdelinger og indeholder en kortfattet beskrivelse af opgaverne for distriktscheferne og de tekniske chefer. I øvrigt er ministeren bemyndiget til at fastsætte de nærmere bestemmelser om post- og telegrafvæsenets styrelse samt om forretningernes fordeling og udførelse.

Efter forslaget bemyndiges ministeren for offentlige arbejder til at fastsætte de nærmere bestemmelser for post- og telegrafvæsenets organisation i det hele taget. Formålet hermed er at gøre post- og telegrafvæsenets organisation mere tilpasningsdygtig og fleksibel over for kommende samfundsmæssige påvirkninger.

Som foreslået i betænkningen har post- og telegrafvæsenet foretaget en fornyet vurdering af, om der på grundlag af den erhvervs-mæssige og befolkningsmæssige udvikling, der kan forventes i fremtiden, kan være behov for bevarelse af yderligere et antal postkontorer ud over de i bilag 3 til betænkningen anførte. Dette har resulteret i, at yderligere 12 af de nuværende postkontorer opretholdes som selvstændige administrative enheder.

Det vil dog ikke helt kunne udelukkes, at der i forbindelse med det igangværende arbejde med fastlæggelse af postkontorernes indbyrdes afgrænsning kan forekomme nye, helt afgørende forhold, som kan begrunde enkelte yderligere ændringer.

Forslaget bygger i øvrigt på, at postvæsenet og telegrafvæsenet fortsat drives som én virksomhed under fælles ledelse. Som bekendt har det ved flere lejligheder været overvejet at sammenlægge statens teletjenester og de koncessionerede telefonselskaber.

Dette spørgsmål er imidlertid ikke aktuelt for tiden, efter at koncessionerne er forlænget i 5 år fra den 1. marts 1977, men såfremt det senere skulle blive besluttet at oprette f.eks. et enhedstelevæsen, vil den nye organisationsstruktur ikke være til hinder herfor.

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.

(Lovforslag nr. 77. Fremsat 12/11 75. Første behandling 4/12 75. Betænkning 22/1 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse. (Ophævelse af „Marshalludvalget“) (af Kjærulff-Schmidt m.fl.).

(Lovforslag nr. 129. Fremsat 17/12 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Heinesen):

„Marshalludvalgets“ opgave har været at følge låne- og tilskudsvirksomheden, og ministrene har haft adgang til for udvalget at forelægge spørgsmål, der opstod i forbindelse med administrationen af lånene og tilskuddene. Da der ikke længere er grundlag for meddelelse af lånetilsagn, og da der nu er disponeret over de sidste tilskud, er det næppe sandsynligt, at der ofte vil fremkomme spørgsmål, der kræver udvalgets medvirken. Derfor havde jeg også nogen tid før dette forslags fremsættelse besluttet at foreslå udvalget nedlagt.

På denne baggrund kan jeg anbefale forslaget om, at „Marshalludvalgets“ opgaver for fremtiden overtages af erhvervsudvalget.

Normann Andersen (S):

Af hensyn til sagens lidenhed og finansministerens redegørelse har jeg ikke andre bemærkninger end: tilslutning.

Jens Foged (V):

Hvis finansministeren ikke har brug for udvalget, så har vi heller ikke.

Stetter (KF):

Vi er ikke meget for at pille ved sådan en gammel lov, og det er jo ikke andet end noget pilfingeri, men hvis ministeren ikke mener, man har brug for dette udvalg mere, så har vi heller ikke noget imod, at det nedlægges.

Chr. Christensen (KrF):

Vi kan også følge finansministerens opfordring til, at dette udvalg opløses. Vi kan altså støtte forslaget.

Ib Nørlund (DKP):

Vi har heller ingen indvendinger mod lovforslaget.

Jeg vil benytte anledningen til at lykønske fremskridtspartiet med dets fremstormende kamp for fremskridtet, som går fra almanakstempler til at lukke udvalg, der alligevel skulle lukkes. Hjertelig til lykke.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjærulff-Schmidt) (FP):

På forslagsstillernes vegne takker jeg såvel ministeren som alle partiernes ord-