

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.
 (Lovforslag nr. 168. Fremsat 28/1 76.
 Første behandling 24/2 76. Betænkning 18/3 76. Anden behandling 23/3 76.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 163 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m. v.

(Lovforslag nr. 216. Fremsat 12/2 76.
 Første behandling 24/2 76. Betænkning 12/3 76. Anden behandling 23/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 142 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Høje-Tåstrup og Roskilde.

(Lovforslag nr. 126. Fremsat 16/12 75.
 Første behandling 23/1 76. Betænkning 11/3 76. Anden behandling 23/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet har i betænkningen tilsluttet sig lovforslaget, men jeg vil godt på nuværende tidspunkt lige gøre et par ganske få bemærkninger.

Under første behandling sagde jeg til ministeren for offentlige arbejder, at jeg fandt det ret uheldigt, at der i bemærkningerne til lovforslaget var omtalt DSBs Plan 90 som en slags betingelse for dette lovforslag eller i hvert tilfælde som noget af et baggrundsmateriale til dette lovforslag. Vi har i udvalgsbetænkningen skrevet:

„Udvalget påpeger, at der ikke med vedtagelsen af herværende lovforslag er taget stilling til DSBs Plan 1990. Udvalget har bemærket sig, at ministeren for offentlige arbejder er rede til en generel behandling af DSBs oplæg.“

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er klar til måske som et af de første punkter i den nye samling at tage en generel drøftelse af sagen ikke bare i udvalget, men også her i salen. Det er rigtigt, at DSBs plan indgik som et led i trafikdebatten, men der indgik også en hel række andre punkter, og derfor vil jeg godt høre ministeren, om han er klar til at tage en redegørelsesdebat specielt omkring DSBs Plan 1990, måske først i den nye samling.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg synes, det er rimeligt at oplyse, at hele spørgsmålet om DSBs Plan 90 har været behandlet både i trafikudvalget og i finansudvalget, og det er slået ganske klart fast, at der ikke her er tale om en fast plan, der er vedtaget af folketinget eller nogen af folketingets udvalg; der er tale om nogle retningslinjer, som man arbejder efter, og som skal revideres år for år. Alle tingene i Plan 90 vil komme frem dels på finansloven, dels som aktstykker. Jeg siger dette for at understrege, at folketinget har fuld mulighed for at følge udviklingen af de retningslinjer, som DSB har stillet op. Det er det første.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at en minister selvfølgelig altid vil være rede til at tage en debat om tingene, hvis der er noget, der trænger sig på, og som skal debatteres.

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Det kommer vel også lidt an på tempo og tidspunkt.

Glensgård (FP):

Vi har hørt ministeren flere gange sige, at folketinget har taget en positiv holdning til DSBs Plan 90. Nu har jeg også sæde i jernbanerådet, og det er den samme opfattelse, man har i DSB, altså i direktoratet, hvor man siger, at der er en positiv holdning til DSBs Plan 90 i folketinget. Og så siger ministeren nu, at planen har været diskuteret i udvalget om offentlige arbejder, og at den har også været forelagt i stykker for finansudvalget. Det er netop en af de ting, vi gerne, i hvert fald fra mit partis side, ønsker at slå fast, at ministeren skal ikke komme rendende til folketinget med et stykke af DSBs plan ad gangen. Hvis vi skal noget, må vi tage stilling til, hvad vi skal gøre med denne planlægning. Det er klart, at det er rullende planlægning, som vi ikke kan sige ja eller nej til, men vi må tage stilling til de intentioner, der ligger bag ved planlægningen.

Når der i udvalgsbetænkningen står, at udvalget har bemærket sig, at ministeren for offentlige arbejder er rede til en generel behandling af DSBs Plan 90, så er det noget, ministeren har været indstillet på i udvalget. Derfor spurgte jeg, om ministeren var klar til at tage en speciel debat omkring DSBs Plan 90, og jeg sagde udtrykkeligt, at det kunne være først i det nye folketingsår. Jeg tror, at der er dette behov, men uanset om der er dette behov eller ej, har ministeren altså tilsluttet sig, at vi får en generel behandling af DSBs Plan 90 og ikke bare en behandling stykkevis, således at vi i løbet af 15-16-20 år skal acceptere DSBs Plan 90 uden at have haft den til en generel debat her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 164 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ophevelse af Københavns universitets almanakprivilegium [af Wamberg m. fl.].

(Lovforslag nr. 96. Fremsat 27/11 75. Første behandling 14/1 76. Betænkning 17/3 76. Anden behandling 24/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 106 stemmer mod 59.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.

(Lovforslag nr. 192. Fremsat 4/2 76. Første behandling 19/2 76. Betænkning 19/3 76. Anden behandling 24/3 76).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af Hølge (FP):

Til § 1.

I paragraffen indsættes som nyt stykke:
„Stk. 2. Kommunalarbejdernes Arbejdsløshedskasse kan alene anerkendes i henhold til § 80, stk. 3, mod indbetaling af mindst 24.090.034 kr.“

B e m æ r k n i n g e r.

Fremskridtspartiet kan ikke anerkende, at Kommunalarbejdernes Arbejdsløshedskasse skal tildeles en skatteyderbetalt præmie på 4.090.034 kr. for en usolidarisk handling i forbindelse med arbejdsløshedslovens tilblivelse i 1967.

Arbejdsministeren tilkendegiver i sine bemærkninger til ændringsforslaget ved lovforslagets 2. behandling, at Kommunalarbejdernes Arbejdsløshedskasse efter lovens vedtagelse vil blive tildelt fornyet statsaner-