

Betænkning

over forslag til lov om tandlæger.

(Afgivet af kommunaludvalget den 13. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med indenrigsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget såvel en skriftlig som en mundtlig henvendelse fra Dansk Tandplejerforening. Indenrigsministeren har haft lejlighed til at kommentere den skriftlige henvendelse.

Et *flertal* (venstres, fremskridtspartiets, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker om det af flertallet stillede ændringsforslag at udtale:

Af bemærkningerne til lovforslagets § 10 fremgår, at tandlægestuderende i dag har en hovedsagelig biologisk-medicinsk uddannelse af 5 års varighed mod tidligere en teknisk-klinisk uddannelse af 3 års varighed. Både Dansk Tandlægeforening og Praktiserende Tandlægers Organisation er kun med betænkelighed gået med til assistenttidens bortfald, idet der er peget på betydningen af denne for opnåelsen af visse praktiske færdigheder samt på, at forudsætningen for bortfaldet af assistenttiden må være, at man på anden måde kan sikre den fulde tillid til kandidaternes kvalifikationer som selvstændigt ansvarlige tandlæger, forinden autorisationen gives. Den af begge faglige foreninger således udtalte tvivl om det hen-

sigtsmæssige i at lade assistenttiden udgå, må anses for særdeles tungtvejende.

For opretholdelse af assistenttiden taler endvidere et notat fra indenrigsministeren, hvori henvises til de større tekniske færdigheder hos tandlæger uddannet før 1965 i modsætning til senere uddannede. Endelig skal peges på ønskeligheden af større social-odontologisk indsigt, der bør indgå i tandlægeuddannelsen på tandlægehøjskolerne, og som for erhvervelsen af et aldersmæssigt helhedssyn bedst udbygges til anvendt viden for kandidaten gennem dennes arbejde som klinisk assistent hos en praktiserende tandlæge.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres, socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Æ n d r i n g s f o r s l a g.

Til § 2.

Af et *flertal* (Jens Peter Jensen (V), Søren Jensen (Hasseris) (V), Anna Dorith Skriver (V), Jacob Sørensen (V), Tange (FP), Jytte Røge (FP), Karen Thurøe Hansen (KF), Ritta Ahm (KrF) og Jes Schmidt (CD)):

I *stk. 1* indsættes efter »dansk eksamen for tandlæger« ordene: »og har virket som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge i 1 år«.

B e m æ r k n i n g e r.

Den nuværende kliniske assistenttid sigter på at skaffe cand. odont.'en visse praktiske fær-

digheder og erfaringer under vejledning og opsyn af en autoriseret tandlæge. Af hensyn til forbrugeren ønsker forslagsstillerne at opretholde denne ordning.

Jens Peter Jensen (V). Søren Jensen (Hasseri) (V). Anna Dorith Skriver (V).

Jacob Sørensen (V). Tange (FP). Jytte Røge (FP). Ritta Ahm (KrF).

*Jes Schmidt (CD). Ove Hansen (S), Thomas Have (S). Henning Jensen (S).
formand.*

Poul Mortensen (S). Karl Nielsen (S). Gunnar Baunsgaard (RV).

*Kristine Heltberg (SF). Kaj Hansen (DKP), Karen Thurøe Hansen (KF).
næstformand.*