

[Lysholt Hansen.]

spørgsmålet om at starte et nyt uddannelsesforløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 86 stemmer mod 70; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser.
(Lovforslag nr. 247. Fremsat 6/5 76. Første behandling 13/5 76. Betænkning 25/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Steen Folke (VS):

Det er ikke, fordi jeg vil forsøge at gen tage argumentationen imod dette lovforslag, men der er jo tale om det nok mest vidtgående indgreb over for højere uddannelse, der har passeret folketinget i adskillige år.

Jeg synes egentlig, det er fantastisk, at det har været sådan, at den socialdemokratiske ordfører i sagen ikke fandt anledning til at tage ordet ved anden behandling forleden dag og åbenbart heller ikke finder anledning til at tage ordet ved tredje behandling. Jeg synes, det skal bemærkes, at socialdemokraterne åbenbart er meget uvillige til at indgå i debatten og forsvare dette forslag, og jeg vil gerne sige, at jeg forstår det sådan set udmærket, for der er jo tale om en rent borgerlig form for uddannelsesplanlægning, hvor socialdemokratiet altså endnu en gang er gået i spidsen, er kommet de borgerlige i forkøbet med indførelse nu af denne adgangsbegrænsning ved de højere uddannelser. Jeg synes i hvert fald lige, det skal frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 126 stemmer mod 19; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

706 Ff

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

(Lovforslag nr. 65. Fremsat 7/11 75. Første behandling 2/12 75. Betænkning 25/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 134 stemmer mod 19; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslag nr. 158. Fremsat 23/1 76. Første behandling 12/2 76. Betænkning 20/5 76. Anden behandling 26/5 76. Tillægsbetænkning 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget forkastedes med 79 stemmer mod 66; 15 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ophevelse af lov om særlig indkomstskat m. v. [af Glistrup m. fl.]

(Lovforslag nr. 95. Fremsat 27/11 75. Første behandling 13/1 76. Betænkning 26/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
forkastedes med 123 stemmer mod 32; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om særlig indkomstskat m. v.

(Lovforslag nr. 241. Fremsat 6/4 76. Første behandling 30/4 76. Betænkning 21/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 123 stemmer mod 34; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Goodwill, aktier og andelsboliger m. v.).

(Lovforslag nr. 250. Fremsat 12/5 76. Første behandling 18/5 76. Betænkning 26/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 139 stemmer mod 19; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forbedelse af en ejendomsvurderingsreform [af Glistrup m. fl.].

(Lovforslag nr. 119. Fremsat 11/12 75. Første behandling 10/2 76. Betænkning 26/5 76. Anden behandling 28/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
forkastedes med 135 stemmer mod 24.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Kontantvurdering) [af Brixtofte m. fl.].

(Lovforslag nr. 225. Fremsat 9/3 76. Første behandling 1/4 76. Betænkning 26/5 76. Anden behandling 28/5 76. Afstemning efter anden behandling 31/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
forkastedes med 79 stemmer mod 70; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

(Lovforslag nr. 156. Fremsat 22/1 76. Første behandling 3/2 76. Betænkning 26/5 76. Anden behandling 2/6 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.