

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Forhøjelse af arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringen).*

(Lovforslag nr. 234. Fremsat 18/3 76. Første behandling 1/4 76. Betænkning 21/4 76. Anden behandling 27/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 81 stemmer mod 55; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om forskningscentret ved Hørsholm.*

(Lovforslag nr. 157. Fremsat 23/1 76. Første behandling 12/2 76. Betænkning 7/4 76. Anden behandling 27/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om invalidepension m. v. (Ændringer som følge af invalideforsikringsrettens og invalideforsikringsfondens ophævelse m. v.).*

(Lovforslag nr. 230. Fremsat 17/3 76. Første behandling 19/3 76. Anden behandling 27/4 76).

573 Ff

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 125 stemmer mod 19.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ophavsretsnedtrækning [af Glistrup m. fl.].*

(Andre selvstændige forslag nr. LIII. Fremsat 14/1 76. Første behandling 12/3 76. Betænkning 7/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Glistrup (FP):**

Som folketingets største oppositionsparti er fremskridtspartiet gang på gang ude for at blive behandlet på en parlamentarisk særdeles uværdig måde af flertallet. Der er jo grund til at gøre opmærksom på, når den slags ting indtræder, og det har altså også været tilfældet i forbindelse med behandlingen af den sag, hvorom der nu skal stemmes ved den afsluttende behandling.

Det var ganske klart fra fremskridtspartiets side, at dette var lagt op som følge af, at der inden for ophavsretsområdet er et væld af meget stærke, meget påtrængende problemer, som afgjort bør undersøges og løses af folketinget. Det er jo lige så oplagt, at det fra de styrendes side er således, at der er mange varme kartofler inden for området, og at man derfor ikke selv var villig til at tage initiativet.

Derfor kommer der ved dette forslag et meget blødt initiativ fra fremskridtspartiets side: lad os da så i hvert tilfælde drøfte inden for et udvalgs rammer, hvorvidt vi skal gøre det ene eller det andet med hensyn til det væld af ophavsretlige problemer, som teknikkens og samfundets udvikling har fået til at flyde ud over os.