

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

administrationen af den ovennævnte rådighedssum i en kortere periode bør tages hensyn til museer, der kommer i særlige vanskeligheder som følge heraf.

Visse museer har allerede under den nu gældende ordning ikke på fyldestgørende måde kunnet indpasses i det ovenfor beskrevne tilskudssystem. Dette har været forudsat ved udformningen af maksimumsbestemmelserne i de gældende museumslove, idet det absolutte maksimum kan fraviges ved særlig hjemmel på finansloven.

Tilsvarende bestemmelse findes i nærværende lovforslag.

Det er særlig museer, hvis emne- eller virkeområde ikke er lokalt begrænset, der kan have behov for et ekstraordinært stats-tilskud, idet sådanne museer i mange tilfælde ikke vil kunne opnå et tilstrækkeligt tilskud fra anden, herunder især kommunal side. Det drejer sig især om de store kunstmuseer uden for København, om Forhistorisk Museum på Moesgaard, om Danmarks Tekniske Museum og Orlogsmuseet. Jeg henviser i øvrigt til de udførlige bemærkninger til lovforslagets § 2, stk. 1.

En anden gruppe museer, der som noget nyt bliver inddraget under lovforslaget, er museer, der af særlige grunde ikke oppebærer tilskud efter lovens almindelige regler. Sådanne museer — f. eks. Kunstindustri-museet, Den gamle By i Århus, Teaterhistorisk museum — har i adskillige år oppebåret tilskud på finansloven (§ 21.3.11.) og kan under hensyn til for længst indarbejdede, tilfredsstillende tilskudsordninger ikke indpasses i lovens sædvanlige tilskudsordning. Når de alligevel foreslås medtaget i en særlig bestemmelse i loven skyldes det ønsket om at inddrage dem i det samarbejde mellem museerne, der som nævnt er et af lovens væsentlige formål.

Jeg skal endelig nævne, at lovforslaget i kapitel 4 og kapitel 5 omhandler de statslige museers bistand til de godkendte museer landet over og de kulturhistoriske museers samarbejde med nationalmuseet og fredningsstyrelsen.

Loven foreslås sat i kraft fra den 1. april 1976, dog at de nye administrative organer først foreslås oprettet fra 1. oktober 1976.

Selv om jeg gerne havde set, at lovfor-

slaget på det økonomiske område i højere grad havde kunnet følge museumsudvalgets forslag, skal jeg med disse bemærkninger anbefale forslaget til tingets velvillige behandling. Det tilsigter en samordning af museumsvesenet og en forbedring af en lang række museers arbejdsvilkår. Det indeholder tillige forslag til en begyndende decentralisering af museumsadministrationen ved lovfæstelsen af amtsmuseumsrådene — hvis sammensætning jeg er villig til at drøfte i udvalget — og det indeholder samtidig et nyt centralt organ, der skal virke for museumssagen på landsplan, uden at en opdeling af museerne i faglige båse skal kunne virke hæmmende for dets indsats.

Jeg skal derefter tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole*.

Da den gældende lov om biblioteksskolen fra 1966 blev behandlet i folketinget, blev det bestemt, at loven skulle tages op til revision i folketingsåret 1971-72. Baggrunden herfor var et ønske om i løbet af en årrække at overveje bibliotekaruddannelsernes tilpasning til det øvrige uddannelses-system. Revisionen af loven er siden blevet udskudt, senest til folketingsåret 1975-76.

Det var oprindelig tanken, at man i folketingsåret 1975-76 skulle fremsætte et lovforslag om en gennemgribende ændring af de bibliotekariske uddannelser i overensstemmelse med de principper, der er nedfældet i den i januar 1973 afgivne betænkning nr. 671 om de bibliotekariske uddannelser.

Imidlertid må det erkendes, at vi stadig står over for en række uafklarede spørgsmål af betydning for eventuelle ændringer af bibliotekaruddannelserne. De igangværende overvejelser om en generel ændring af studierne og studietiden ved de højere uddannelser og mellemuddannelserne er endnu ikke afsluttet. Hertil kommer, at ét af hovedformålene med en ny lov om biblioteksskolen skulle være at indpasse bibliotekaruddannelserne i det samlede uddannelsesmønster, herunder at organisere bibliotekaruddannelserne således, at de også kan være overbygningsuddannelser for basisuddannelserne ved universiteterne og universitetscentre. På nuværende tidspunkt må

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

det konstateres, at spørgsmålet om basisuddannelsernes indhold og omfang indtil videre må betragtes som uafklaret.

Endelig vil det være af betydning, hvorledes folkebibliotekernes og forskningsbibliotekernes opgaver bliver tilrettelagt i fremtiden. Disse spørgsmål vil blive behandlet i en bibliotekskommission, som man netop nu er ved at nedsætte.

På den baggrund foreslås en revision af de bibliotekariske uddannelser udskudt, indtil de nævnte spørgsmål er afklarede.

En enkelt bestemmelse i loven er det dog ønskeligt at ændre på nuværende tidspunkt, nemlig lovens § 2 om styrelsen af Danmarks biblioteksskole. Ifølge den gældende lov ledes skolen af rektor, som i forbindelse med et lærerråd og skolens administrator forestår skolens forvaltning. Imidlertid har der ved skolen som ved andre uddannelsesinstitutioner været ønske om at give de studerende og det teknisk-administrative personale indflydelse på biblioteksskolens ledelse. Man har derfor fra 1. januar 1971 som en forsøgsordning gennemført en midlertidig styrelsesordning, hvorved der etableredes et skoleråd med repræsentanter for lærere, studerende og det teknisk-administrative personale. Erfaringerne med den midlertidige styrelsesordning har været særdeles positive, og jeg foreslår derfor lovens bestemmelse om biblioteksskolens styrelse ændret, således at der som øverste kollektive organ ved skolen etableres et biblioteksskoleråd, der sammensættes efter principperne i styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner.

Jeg er opmærksom på, at folketinget i øjeblikket arbejder med styrelsesloven; såfremt man når frem til resultater af betydning for biblioteksskoleloven, er jeg indstillet på at foretage de fornødne ændringer under forslaget's behandling i tinget.

Endelig indeholder lovforslaget en ajourføring af enkelte af lovens bestemmelser som følge af oprettelsen af en afdeling af biblioteksskolen i Ålborg og som følge af en gennemført ændring af uddannelsen af bibliotekarer til forskningsbibliotekerne.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervelse af arealer m.v. til anlæg af en jernbane mellem Snoghøj og Tårup.*

(Lovforslag nr. 98. Fremsat 26/11 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søgaard (S):

Det er jo ikke hverdagskost i folketinget, at vi tager skridt i retning af at oprette nye jernbaneforbindelser i Danmark, og derfor er dette sådan set et lidt epokegørende forslag. Vi har jo tidligere beskæftiget os meget med at nedlægge jernbaner, men nu går det altså modsat, og det kan vi da kun hilse med tilfredshed, når dette forslags indhold til sin tid bliver realiseret.

Det, der sker, er jo, at man giver ministeren mulighed for at opkøbe arealer, således at man herigennem kan få etableret denne forbindelse. Det er et lille forslag, men skal vi sige: det lille forslag med den store virkning. Rejsetiden til Kina kan f.eks. blive op til 1/2 time formindsket, og det spiller da en vis rolle, tror jeg nok, i denne forbindelse.

Vi kan for mit partis vedkommende sige ja til dette forslag, og vi har ingen ønsker om at lade det behandle i udvalg. Vi synes, at det er så klart, som det nu engang står her, og kan give positiv tilslutning til det.

Jens Jacobsen (V):

Jeg kan være enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det ekspropriationsbemyndigelseslovforslag, som er til behandling nu, er ganske spændende. For det første er det vel længe siden, der sidst har været tale om gennemførelse af anlæg af nye jernbanestrækninger vest for Store Bælt. For det andet fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at økonomien i forslaget i nogen grad er betinget af etablering af en fast forbindelse over Store Bælt. For det tredje synes den af den højtærede minister skønnede ekspropriationsudgift på 2,5 mill. kr. for 4 km jernbanearreal temmelig høj. Med en anslået bredde på 30 m bliver det til en kvadratmeterpris på 200 kr. Det bringer mig til at sige, at det ville have været hensigtsmæssigt, om ministeren havde forsynet lovforslaget med et kort eller en skitse, visende jernbanens påtænkte forløb. Det ville have lettet vurderingen, men kan vel