

### 36. møde.

Torsdag den 18. december kl. 10.

#### Formanden:

Fra medlem af folketinget *Kjeld Olesen*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 20. december atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans Jørgen Jensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget *Risgaard Knudsen*, *Enggaard*, *Ove Jensen*, *Svend Haugaard*, *Schlüter*, *Gert Petersen*, *Chr. Christensen*, *Ib Nørlund*, *Tønnesen* og *Steen Folke* har meddelt mig, at de ønsker til udenrigsministeren at stille følgende:

#### *Forespørgsel.*

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

(Foresp. nr. VI).

Medlemmer af folketinget *Bilgrav-Nielsen*, *Gunner Baunsgaard*, *Chr. Christensen* og *Svend Erik Sørensen* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af en bro over Store Bælt.*

(Lovf. nr. 133).

Medlemmer af folketinget *Elsebeth Kock-Petersen*, *Nyboe Andersen*, *Brixtofte*, *Guldberg*, *Holger Hansen* og *Bertel Haarder* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om at stille planlægningen af en fast Storebæltsforbindelse i bero.*

(Andre selvst. forsl. nr. LI).

#### *Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (*Bilgrav-Nielsen*) (RV):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om anlæg af en bro over Store Bælt.

Siden loven af 13. juni 1973 om en fast forbindelse over Store Bælt blev vedtaget, har der været foretaget nye undersøgelser specielt med henblik på at nyvurdere det biltogsanlæg, som folketinget tidligere havde forkastet.

Efter forslagsstillernes opfattelse er der intet i undersøgelsesresultatet, som bør føre til, at folketinget skal omgøre sin beslutning om, at den faste forbindelse over Store Bælt skal være en kombineret motorvejs- og jernbaneforbindelse.

Vi er imidlertid af den opfattelse, at den kombinerede motorvejs- og jernbaneforbindelse bør udføres på en sådan måde, at trafikanterne og skibsfarten får den højest opnåelige trafiksikkerhed, hvorfor vi foreslår, at den faste forbindelse mellem Sjælland og Sprogø udføres som en motorvejs- og jernbanetunnel.

Fordele ved tunnelløsningen fremfor en løsning med højbro er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

Derfor skal jeg her blot anføre følgende:

I et svar på et af udvalget om offentlige arbejder stillet spørgsmål anfører ministeren for offentlige arbejder, at det sandsynligvis vil bekomme mange mennesker psykisk meget dårligt at skulle tilbagelægge en strækning på 4 km under vandet.

Forslagsstillerne kan ikke acceptere, at dette argument skal være afgørende ved valget mellem en højbro og en tunnel. For det første vil en del mennesker sikkert også være dårligt tilpas med at skulle tilbagelægge en 4 km lang strækning — specielt i stærk storm — på en højbro 75 m over vandet. For det andet vil den foreslåede tunnel på 4 km med en hastighed på 80 km i timen være passeret på 3 minutter.

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at man i adskillige andre lande enten har bygget eller har planlagt at bygge tunneler af større længde end den her foreslåede. Tunnelen under St. Gotthard er 5,8 km. Den planlagte tunnel under den engelske kanal bliver 32 km. Mellem de japanske øer

## [Bilgrav-Nielsen.]

Honshu og Hokkaido er en 22 km lang tunnel under opførelse. Tunnelen under San Francisco-bugten i USA er 5,7 km.

For forslagsstillerne er det afgørende, at det uden meromkostninger for samfundet er muligt at etablere et trafik anlæg mellem Sjælland og Sprogø, som giver større hindringsfrihed og dermed større sikkerhed end en højbro.

Det er forslagsstillernes håb, at folketinget vil tage velvilligt mod forslaget og give det en hurtig behandling, idet det bemærkes, at den forelåede motorvejs- og jernbanetunnel foreligger lige så velundersøgt som f.eks. en højbro.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Elsebeth Kock-Petersen) (V):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om at stille planlægningen af en fast Storebæltsforbindelse i bero, idet jeg i øvrigt henviser til forslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m.v. (Bestemmelser om personaleforhold).*

(Lovforslag nr. 109. Fremsat 2/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 112 stemmer mod 21.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens tjenestemænd i Grønland. (Bestemmelser om ansættelsesområdet i forbindelse med ændringer i opgavefordelin-*

*gen mellem staten, Grønlands landsråd og kommuner i Grønland).*

(Lovforslag nr. 110. Fremsat 2/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland. (Bestemmelser om pension til kommunernes tjenestemænd m.v. i Grønland).*

(Lovforslag nr. 111. Fremsat 2/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 117 stemmer mod 23.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.*

(Lovforslag nr. 112. Fremsat 2/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75. Anden behandling 16/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.