

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om pressens brug.

(Berigtigelse m. v.).

Fremsat den 12. december 1975 af *Honoré (KrF)*, *Chr. Christensen (KrF)*,  
*Jens Møller (KrF)* og *Poul H. Møller (KrF)*.

I lov nr. 147 af 13. april 1938 om pressens brug, som ændret ved lov nr. 92 af 31. marts 1953 og lov nr. 524 af 28. november 1969, foretages følgende ændringer:

**1. § 9, stk. 1**, affattes således:

„Redaktøren af et periodisk skrift er forpligtet til uden vederlag i dette uforandret at bringe en berigtigelse af meddelelser, som skriftet har indeholdt med hensyn til oplysninger, som er egnet til at påføre en ikke uvæsentlig skade i økonomisk henseende, i offentlighedens omdømme eller i anden henseende. Retten til at kræve berigtigelse tilkommer den, der skades af meddelelsen, dog at berigtigelse efter den pågældendes død kan kræves af nærmeste pårørende. Berigtigelsen skal affattes af den, der fremsætter begæringen, og skal fremtræde som en udtalelse fra denne. Begæringen om berigtigelse skal fremsættes over for redaktøren snarest muligt og i alt fald inden en måned efter offentliggørelsen. Berigtigelsen må intet retsstridigt indeholde og må ikke give tredjemand nogen ret til berigtigelse. Den krævede berigtigelse skal i omfang stå i rimelig forhold til det, der kræves berigtiget.“

**2. § 9, stk. 2**, affattes således:

„Stk. 2. Såfremt det pågældende skrifts ansvarshavende redaktør ikke vil optage den krævede berigtigelse, skal meddelelse herom snarest gives den, der har krævet berigtigelsen optaget. Meddelelsen skal indeholde oplysning om, at afslaget af den berigtigelsessøgende kan indbringes for berigtigelsesnævnet. Dettets adresse skal være

anført i meddelelsen til den berigtigelsessøgende.“

**3. § 9, stk. 4**, affattes således:

„Stk. 4. Berigtigelsen skal, så vidt det er teknisk muligt, optages i det første eller for dagbladets vedkommende senest i det andet nummer, som udkommer efter at optagelse er forlangt, medmindre det forinden er meddelt den, der har begæret berigtigelse optaget, at hans anmodning ikke har kunnet imødekommes. Såfremt spørgsmålet om optagelse har været forelagt berigtigelsesnævnet og dettets beslutning går ud på, at berigtigelsen vil være at optage i skriftet, skal optagelse finde sted i det første eller for dagbladets vedkommende senest i det andet nummer, der udkommer efter, at nævnets beslutning er meddelt redaktøren. Berigtigelsen skal optages med samme typer som skriftets almindelige tekst og på et så fremtrædende sted, som det efter omstændighederne med rimelighed kan fordres. En ufyldstgørende berigtigelse kan senest en måned efter berigtigelsens fremkomst af den berigtigelsessøgende indbringes for berigtigelsesnævnet.

Såfremt de nævnte berigtigelser m. m. i samme nummer af skriftet gøres til genstand for omtale eller ledsages af bemærkninger, må omtalen eller bemærkningerne indskrænke sig til en gengivelse af oplysninger af faktisk karakter.“

**4. § 10, stk. 2**, affattes således:

„Stk. 2. Nævnet træffer endelig afgørelse for, hvorvidt redaktøren af det periodiske

skrift er pligtig til at optage den begærede berigtigelse, samt af, hvorvidt klage over en ufyldstgørende berigtigelse skal indebære pligt for redaktøren til på ny at optage berigtigelse. Finder nævnet, at nægtelsen af optagelse fra redaktøren er sket uden skellig grund, eller at en ufyldstgørende berigtigelse indebærer en væsentlig overtrædelse af lovens bestemmelser, kan det pålægge redaktøren en bøde, der fastsættes under hensyn til skriftets udbredelse. Endvidere kan nævnet, såfremt indankningen må anses for sket uden skellig grund, pålægge den, der har fordret berigtigelsen optaget, en bøde. Nævnet skal tilstræbe, at sagerne fremmes med den største hurtighed

og så vidt muligt på det foreliggende grundlag. En af nævnet truffet beslutning om ikendelse af højere bøde end 1.000 kr. kan, forinden den kan træde i virksomhed, af den bodefældte fordres prøvet af en landsret, i hvis kreds han har bopæl, når han inden tre dage forlanger dette ved en skrivelse til landsrettens præsident. I sagens behandling deltager tre af landsrettens dommere. Inden afgørelse træffes, skal bodefældte tilsiges til et møde i landsretten. Meddelelse om mødet skal gives til bodefældtes modpart samt til berigtigelsesnævnet. I mødet, som holdes for åbne døre, gives der alle vedkommende lejlighed til at udtale sig."

### Bemærkninger til lovforslaget.

Ved denne genfremsættelse af forslag til lov om ændring af lov om pressens brug har forslagsstillerne taget vidtstrakt hensyn til tidligere indvendinger fra partiernes ordførere. Også berigtigelsesnævnets udtalelse af 14. februar 1975 har givet forslagsstillerne anledning til at foretage visse ændringer i forhold til det tidligere lovforslag.

#### Til nr. 1.

Udtrykket „en ikke uvæsentlig skade“ bør efter forslagsstillerne opfattelse ikke blot gælde skadet økonomi eller skadet offentligt omdømme, idet også alvorlig skade af anden art kan forekomme, f. eks. oplysninger, der reducerer en persons muligheder for at opnå eller fortsat at beklæde ulønnede stillidshverv.

Indskrænkningen „af faktisk karakter“ foreslås udeladt, så „oplysninger“ også omfatter udtryk som f. eks.: „ifølge kilder i Sverige“, „det er almindeligt kendt i bankkredse“, samt hentydninger, retoriske spørgsmål (ikke mindst i overskrifter) m. v., hvorom det ikke kan afgøres, hvorvidt de er af faktisk eller ikke-faktisk karakter.

#### Til nr. 2.

Ved ændringen af § 9, stk. 2, gøres det lettere at få en berigtigelsessag ført igennem, derved at loven pålægger redaktøren at oplyse klageren om fremgangsmåden ved klagemål.

#### Til nr. 3.

Tilføjelsen „så vidt det er muligt“ tager sigte på f. eks. ugeblade, der undertiden færdiggøres flere uger i forvejen.

Da berigtigelsen kan være ufyldstgørende i henseende til placering, typografi eller gennem forkortelse, bør der være adgang til at anke en ufyldstgørende berigtigelse.

#### Til nr. 4.

Forslagsstillerne foreslår udtrykket „åbenbart urimelig“ ændret, så at bøden kan idømmes, hvis nægtelsen er sket „uden skellig grund“ (eller en ufyldstgørende berigtigelse indebærer en væsentlig overtrædelse af lovens bestemmelser).

Ved at fastsætte bødens størrelse under hensyntagen til skriftets udbredelse opnås en præventiv virkning også for skrifter med stort oplag og store økonomiske midler.

Mindstegrænsen for de bøder, der kan forelægges landsretten, foreslås hevet fra 100 til 1.000 kr.

Mødet i landsretten foreslås holdt for åbne døre. Efter den nugældende lov skal det holdes for lukkede døre, men der synes ikke at være tilstrækkelig vægtige grunde for at afskære offentlighed i sådanne sager.

Et tilsvarende lovforslag fremsattes i folketingsåret 1974-75 (2. samling), se Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 264 og 2709, tillæg A, sp. 1233.