

[Formanden.]

Før jeg udsætter mødet, kan jeg oplyse, at det er min agt at gennemføre de næste to punkter på dagsordenen. De sidste 2 sager udgår til behandling formentlig onsdag i næste uge. Men der vil ikke blive flere afstemninger i aften.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 20.30.

Mødet udsat kl. 19.38.

Mødet genoptaget kl. 20.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forberedelse af en ejendomsvurderingsreform [af Glistrup m. fl.].

(Lovforslag nr. 119. Fremsat 11/12 75. Første behandling 10/2 76. Betænkning 26/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Kontantvurdering) [af Brixtofte m. fl.].

(Lovforslag nr. 225. Fremsat 9/3 76. Første behandling 1/4 76. Betænkning 26/5 76).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karl Nielsen (S):

Jeg skal ikke bruge ret megen tid på dette forslag, idet der som bekendt ikke er flertal for forslaget gennemførelse.

Vi er i socialdemokratiet meget tilfredse med, at kontantvurderingsforslaget ikke kan gennemføres på det foreliggende grundlag. Dette ville være uforsvarligt, ikke alene af hensyn til de mange uafklarede spørgsmål omkring forslaget, men også af hensyn til det korte tidsrum, der ville blive til at forberede den 16. alm. vurdering, der finder sted pr. 1. april 1977. Men jeg vil gerne tilføje, at socialdemokratiet gerne ser, at vurderingsloven tages op til revision med henblik på en forbedring af vurderingssystemet. Vi afviser ikke, at en overgang til kontantvurdering kan indgå i en kommende reform, men det må i givet fald besluttes på et sagligt forsvarligt grundlag.

Jeg finder anledning til at takke kristeligt folkeparti for deres stillingtagen til dette lovforslag, idet den er udtryk for saglighed og ansvarsbevidsthed, som kun kan gavne de politisk-økonomiske forhandlinger, der skal finde sted mellem forligspartierne her i den kommende tid.

Hvad angår det stillede ændringsforslag fra venstre, vil vi undlade at stemme. Det samme gælder underændringsforslaget, stillet af fremskridtspartiet, og det kommer sikkert ikke bag på nogen, at vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Brixtofte)

(V):

Venstre har stillet et ændringsforslag, der klargør, hvorledes forslaget om kontantvurdering skal gennemføres i praksis. Man ved efter dette ændringsforslag, at det vil være enkelt at gennemføre lovforslaget, det kan gennemføres forholdsvis hurtigt. I et