

28. møde.

Torsdag den 4. december kl. 13.

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Erhard Jakobsen* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertid udsendelse i offentligt hverv fra og med den 10. december samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger og lov om forskellige forbrugsafgifter. (Afgift af grammofonplader, lydbånd og lyd- og billedbånd, afgift af lysrør samt afgift ved auktionssalg). (Lovf. nr. 9). Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlemmer af folketinget *Hilmar Baunsgaard*, *Enggaard*, *Poul Hartling* og *Svend Haugaard* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en udvidet statslig information.

(Andre selvst. forsl. nr. XLIV).

Medlemmer af folketinget *Poul H. Møller*, *Ritta Ahm*, *Arne Bjerregaard* og *Chr. Christensen* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Registrering af motorkøretøjer m. v.).

(Lovf. nr. 115).

Medlemmer af folketinget *Aksel Knudsen*, *Ritta Ahm*, *Chr. Christensen* og *Jens Møller* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v.

(Lovf. nr. 116).

Medlemmer af folketinget *Wamberg*, *Svend Andersen* (Roskilde amt), *Hölge*, *Eva Rothenborg* og *Jytte Røge* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om den skatteyderbetalte videnskabelige forskning.

(Lovf. nr. 117).

Det er meddelt mig, at medlem af folketinget *Poul Dalsager* har ønsket at nedlægge hvervet som *stedfortræder for statsrevisor* *Peter Nielsen*. Til ny stedfortræder har vedkommende gruppe udpeget *Grünbaum*. Den pågældende er herefter valgt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Hilmar Baunsgaard*) (RV):

Hermed tillader jeg mig for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om en udvidet statslig information.*

Idet jeg henviser til forslaget og dets bemærkninger, opfordrer jeg folketinget til hurtig behandling af forslaget.

Forslagsstillerne går ud fra, at der allerede i regeringen har været overvejelser om en forbedret offentlig information, og at regeringen derfor er parat til at deltage i et hurtigt arbejde i udvalget med henblik på, at en udvidet og forbedret statslig information kan træde i kraft senest samtidig med det nye folketingsårs begyndelse i oktober 1976.

For forslagsstillerne er det af væsentlig betydning, at informationspligten omfatter såvel regering som folketing, og dette er grunden til, at der ønskes et udvalg med repræsentanter for såvel regeringen som de i folketingets finansudvalg repræsenterede partier.

Med disse bemærkninger skal jeg fremlægge forslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Poul H. Møller*) (KrF):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Registrering af motorkøretøjer m. v.)*, idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Knudsen) (KrF):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., idet jeg vedrørende motiveringen herfor skal henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Wamberg) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om den skatteyderbetalte videnskabelige forskning. Jeg skal henviser til forslagens tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.

(Lovforslag nr. 75. Fremsat 12/11 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Normann Andersen (S):

Det er jo ikke så længe siden, at principerne i lov om ekspropriation til byudvikling har været til debat her i salen i forbindelse med næsten tilsvarende lovgivning. Derfor agter jeg heller ikke på nuværende tidspunkt at knytte så mange kommentarer til selve lovforslaget, men derimod, måske nok lidt utraditionelt, i stedet for sige lidt om, hvilken praktisk betydning omtalte lov kunne have haft for bl. a. en af Danmarks kendteste byer, når det drejer sig om moderne planlægning, nemlig byen Holstebro.

Nævnte bys ry på dette område er gået viden om, og mange byplaneksperter har studeret den form, byens planlæggere har lagt for dagen ved at gøre en tilbagestående gammel by til en ny by med gode miljø- og trivselsvilkår på en lang række områder samt skabe en trafikplanlægning, der er bemærkelsesværdig såvel i ældre som i nye bydele.

Alt dette er selvfølgelig sket under allerede eksisterende love og da også med et vist held, da byen i dette tilfælde i god tid har været i stand til at føre en aktiv jordpolitik med opkøb af jord, forinden planlægning har fundet sted.

Selvfølgelig har det ikke været problem-

frit, og det er det for så vidt stadig væk ikke. Dér er det, nærværende lovforslag kunne have været af ret så gavnlige betydning, fordi man netop med denne lov i hånden kunne have planlagt både bedre og billigere. Endvidere kunne man ved hjælp af samme lov også have undgået de såkaldte sorte pletter, hvor man i en tvangssituation måtte gå uden om med planlægningen, og derved kunne man have undgået disse brudte linjer, som ikke pynter i en ellers moderne byudvikling.

Altså ville det for Holstebros vedkommende have betydet en endnu smukkere udformning, en kortere vej længde til de fælles faciliteter, et områdes beboere nødvendigvis må hen til, og ikke mindst en mere levende medvirken af samme områdes befolkningsgrupper til at være med i bestemmelserne om indretning af det område, de selv skal betale og bo i.

Det kunne denne lov i allerhøjeste grad have medvirket til, og jeg vil dermed fastslå, at den planlægning, der allerede har fundet sted, kunne have været, som jeg nævnte før, både billigere og bedre.

Mange byer og områder i vort land, der måske nu står i den samme situation, kan undgå de problemer og fordyrelser, manglende lovgivning på dette område har givet anledning til. I den socialdemokratiske gruppe ser vi derfor meget positivt på det fremsatte lovforslag. Set fra et samfundsmæssigt synspunkt er det ikke mindst i vor tid af stor betydning, at der kan planlægges rigtigt og også til billigere priser, end vi hidtil har set.

I sagens akter for næsten tilsvarende lovgivning har jeg bemærket mig, at der har været stillet spørgsmål om, hvorvidt det kunne påvises, at byplanlægningsarbejder kunne have været udført billigere og bedre, hvis denne lov havde haft sin virkning tidligere. De adspurgte instanser har alle svaret, at det har de ikke kunnet påvise, men når de ikke har kunnet det, så tror jeg, at det svar, de giver, simpelt hen må skyldes, at man egentlig ikke har tænkt på at registrere de tilfælde, hvor nærværende lov kunne have gjort tingene billigere. Som gammel, forhenværende kommunalpolitiker og medlem af et planlægningsudvalg vil jeg være i stand til at udtale, at byer i deres planlægningsarbejde har haft de af mig påpegede vanskeligheder, og at allerede udført