

[Döhrmann.]

ske vist få — som modtager disse gratialer, kunne bevise, at deres ansættelsesforhold var dårligere end andres, men det er jo ikke tilfældet, tværtimod hører de i de fleste tilfælde til dem, der har store særfordele. Vi mener derfor ikke, det er rimeligt, at de også skal have skattefordele.

På samme måde forholder det sig med ændringsforslag nr. 2, som vi har stillet til lovforslag nr. 112 om ændring af lov for Grønland om kommuneskat. Tusindvis af danskere må i disse år forlade hus og hjem for at slå sig ned i fremmede lande. Disse mennesker, som går en meget usikker fremtid i møde, bliver ikke tilbudt nogen som helst form for hjælp, tværtimod, det eneste, de får med på vejen, er en hilsen fra skatteministeren, hvis de har nogen restskatter.

Når det derimod er tjenestemænd, det drejer sig om, er der ingen grænser for, hvor gavmild det offentlige kan være. Staten betaler uden skrupler helt op til 35.000 kr. for en enkelt flytning fra Grønland til Danmark. Men ikke nok med det, nu skal det også gøres skattefrit. Ministeren burde nok med hensyn til de boliger, som ikke omgående kan afsættes, overveje at udstyre tjenesteboligerne på Grønland med nogle billige kollegiemøbler i stedet for og så lade benyttelsen af dem være skattefri.

Ligeledes finder vi det forkert, at nogle enkelte nu skal have en camoufleret lønforhøjelse ved, at deres ferierejse eller frirejser gøres skattefri. Gennemføres dette forslag uændret, vil det betyde, at lønforskellen på Grønland bliver endnu større.

Jeg anbefaler, at man stemmer for vores ændringsforslag.

Lars Emil Johansen (SF):

De ændringer i den grønlandske skattelov, som er indeholdt i det foreliggende lovforslag, drejer sig dels om administrative forenklinger, dels om, skal vi kalde det justeringer inden for områder af skatteloven, der ikke stemmer overens med øvrige bestemmelser i loven.

Den grønlandske skattelov, der efter manges mening og — i modsætning til den danske — hele tiden søger frem til det enkle administrationsapparat, inden for rimelighedens grænser selvfølgelig, er stadig væk af så ny dato, at en række regulerende æn-

dringer i lovens bestemmelser fortsat vil være nødvendige.

På denne baggrund vil jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling og vil derfor stemme imod det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Lembourn (KF):

Det konservative folkeparti er tilhænger af det enklest mulige skattesystem og er også godt tilfreds med, at man kan nedsætte indkomstkatten. Vi må konstatere, at fremskridtspartiet stemmer for at gøre det grønlandske skattesystem mindre enkelt og for, at der på visse områder sker en skattestigning.

Det er klart, at det konservative folkeparti ikke kan støtte noget sådant.

Poul Mørtensen (S):

Socialdemokratiet stemmer imod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag og stemmer for lovforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 103 stemmer mod 20.

§ 1, med den foretagne ændring, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m.v. (Ændring af afgiftsberegningen og beregningen af det grønlandske reguleringspristal).

(Lovforslag nr. 113. Fremsat 3/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om afgift af motor-køretøjer.

(Lovforslag nr. 114. Fremsat 3/12 75. Første behandling 9/12 75. Betænkning 15/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer samt spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Døhrmann (FP):

Som det fremgår af vor udtalelse i betænkningen, er vi i fremskridtspartiet meget betænkelige ved hele den udvikling, den grønlandske økonomi er inde i.

Vi er heller ikke særlig begejstrede for, at man nu tilsyneladende er slået ind på den gammelkendte danske kurs: så snart udgifterne stiger blot at foreslå en hel række inflationsfremmende foranstaltninger som f.eks. afgiftsforhøjelser. Vi er kede af, at den lønforbedring, de lavtlønnede opnåede ved de sidste forhandlinger, allerede nu bliver udhulet. Det vil ganske givet medføre nye krav om berettigede lønforhøjelser, og så er vi inde i den gammelkendte rummel.

På den anden side mener vi ikke, det vil være forsvarligt, at landsrådet i år får et dundrende underskud, og vi vil derfor stemme for de foreslåede afgiftsforhøjelser ved tredjebehandlingen, men vi mener også, der er al mulig grund til, at ministeren indskærper over for de grønlandske myndigheder, at der skal udvises den allerstørste sparsommelighed fremover.

Steen Folke (VS):

Der er en væsentlig forskel på de to forslag til afgiftsforhøjelser, som er under behandling her. Det ene lovforslag, forslaget om afgiftsforhøjelser på en række almindelige forbrugsvarer, vil i hovedsagen ramme de økonomisk dårligt stillede i Grønland. Det fremgår også af et af de svar, der er kommet fra ministerierne, lidt mere diplomatisk udtrykt, noget i retning af, at man ikke kan udelukke, at det relativt vil gå kraftigere ud over de økonomisk dårligt stillede.

Venstresocialisterne agter at stemme imod dette lovforslag.

Det andet forslag, forslaget om at forhøje afgiften på motorkøretøjer, vil derimod stort set ramme de velstillede, dels vil det ramme den danske stat, dels vil det ramme velstillede erhvervsdrivende og privatpersoner, som har motorkøretøjer på Grønland. Det vil altså stort set ramme nogen, som vi ikke har noget imod bliver ramt i forbindelse med sådan en afgiftsforhøjelse. Derfor har vi indstillet, at dette lovforslag bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m.v. (Ændring af afgiftsberegningen og beregningen af det grønlandske reguleringspristal).

§§ 1-3

vedtoges med 111 stemmer mod 10.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Grønland om afgift af motorkøretøjer.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Ophævelse af sikkerhedssæletvangen) [af Voigt m.fl.].

(Lovforslag nr. 7. Fremsat 8/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 28/11 75).