

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af auktionslederloven.*

(Lovforslag nr. 22. Fremsat 9/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 17/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.*

(Lovforslag nr. 66. Fremsat 7/11 75. Første behandling 20/11 75. Betænkning 11/2 76. Anden behandling 17/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ove Hansen (S):**

Efter anden behandling af lovforslaget blev det henvist til fornyet udvalgsbehandling. Vi har haft et par møder om problemet, og vi har haft nogle spørgsmål, som vi har fået besvaret af ministeren. Der er ikke ændringsforslag til tredjebehandlingen, og jeg kan på udvalgets vegne anbefale forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Bl. a. om afskrivning på dræningsanlæg).*

(Lovforslag nr. 102. Fremsat 27/11 75. Første behandling 12/12 75. Anden behandling 17/12 75, hvor lovforslaget blev delt i to lovforslag, 102 A og 102 B. Betænkning 18/2 76. Fortsat anden behandling af lovforslag 102 B 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Glistrup (FP):**

Det væsentligste indhold i det foreliggende lovforslag er jo en skærpelse af kapitalvindingskatten på landbrugsejendomme. Som følge deraf er fremskridtspartiets indstilling til forslaget ganske klar: vi stemmer imod det.

Det, der er det spændende nu ved denne afstemning vi skal til, er, om de to dage, der er gået siden andenbehandlingen, har været tilstrækkelig lang tid til, at et sindigt parti som venstre har kunnet få tid til at ombehandle sig og finde frem til, hvordan man skal forholde sig i relation til kapitalvindingskatten på landbrugsejendomme. Vi håber selvfølgelig, når vi nu om lidt skotter hen til venstres pladser, at de også vil være at finde imellem dem, der kan indse, at arbejdsløsheden her i Danmark, inflationen her i Danmark, valutaunderskuddet her i Danmark, i meget vidt omfang kan føres tilbage til, at vi har denne afsindige kapitalvindingskatt til at ødelægge bl. a. vort landbrugserhverv.

Men hvis venstre endnu ikke efter en så kort frist kan indse det, så vil vi i hvert tilfælde håbe, at venstre nu har brugt de to dage til at overveje det spørgsmål, der blev stillet til dem gentagne gange ved anden behandling: hvornår, hvor lang tid der endnu skal gå, før venstre er rede til at del-

**[Glistrup.]**

tage i drøftelser om, hvordan vi skal forholde os med den kapitalvindingsskat. Hvornår vil venstre være rede til at komme med til en samtale om det? Jeg er helt overbevist om, at de 47 mandater i folketinget, der sammen med venstre udgør flertallet, er rede dag og nat, lørdag og søndag, højmesstid og ikke-højmesstid, til at mødes med venstre for at drøfte, hvordan vi kan lempe på kapitalvindingsskatten. Kan vi da ikke få et tidspunkt, hvor venstre vil komme til et møde, hvor vi kan snakke om det, sådan at bl. a. det lovforslag, vi nu gennemfører, og de andre ulykkelige kapitalvindingsplager ud over landbrugserhvervet kan frafaldes? Kom dog med et mødetidspunkt. Vi er beredte.

**Hagen Hagensen (KF):**

Den stemmeføring, der bruges, er jo ganske ens, når man læser det på tryk bagefter. Jeg skal derfor ikke som hr. Glistrup anvende en kraftig stemmeføring, men blot sige, hvad vi også sagde ved anden behandling, at vi er imod den særlige indkomstskat og derfor også må stemme imod dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget* vedtoges med 96 stemmer mod 35; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af lov om avancestop og prisdæmpende aftaler* [af Haunstrup Clemmensen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXVII. Fremsat 5/11 75. Første behandling 25/11 75. Betænkning 21/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Haunstrup Clemmensen) (KF):**

Det konservative folkeparti er skuffet over, at det ikke under udvalgsarbejdet er lykkedes at skaffe flertal for vort forslag til folketingsbeslutning. Som adskillige gange understreget mener vi, at denne lovgivning, der nu snart går ind i sit andet år, er udtryk for en klar forskelsbehandling indkomstmæssigt af landets borgere. Vi mener, den giver en lang række administrative byrder for tusinder af erhvervsdrivende, også for administrationen i øvrigt, og vi vil derfor meget håbe, at der er adskillige, der kan slutte sig til det forslag, vi her har fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning* forkastedes med 102 stemmer mod 30; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om pengeinstitutters rentemarginal* [af Glistrup m. fl.].

(Lovforslag nr. 148. Fremsat 16/1 76. Første behandling 3/2 76. Betænkning 21/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

forkastedes med 102 stemmer mod 28; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancestop og prisdæmpende aftaler.*

(Lovforslag nr. 164. Fremsat 27/1 76). Første behandling 3/2 76. Betænkning 21/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.