

[Ministeren for skatter og afgifter.]  
udvidet adgang til fritagelse for at svare afgift efter loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger ved auktionssalg. Forslaget indebærer på dette punkt bl. a., at der ikke skal betales afgift ved auktionssalg af effekter fra dødsboer.

Jeg skal herved anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

#### Handelsministeren (*Erling Jensen*):

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til næringslov.

Medens den nugældende næringslov fra 1966, der grundede sig på et omfattende kommissionsarbejde, på væsentlige områder reviderede og ajourførte den tidligere næringslovgivning og dermed tilpassede de næringsretlige regler til erhvervsudviklingen, indeholder det foreliggende forslag til ny næringslov ingen gennemgribende ændringer i den nuværende retstilstand på næringsområdet. Realiteten i lovforslaget er næringsbrevets afskaffelse inden for visse erhvervsområder. Det kan naturligvis kaldes en reform, men det er en af de små, idet de materielle betingelser for at udøve de pågældende næringer uden næringsbrev foreslås bibeholdt.

Baggrunden for lovforslaget er bestemmelsen i 1966-lovens § 31, stk. 3, om, at lovens bestemmelser om næringsbrev for næringerne som handlende, håndværker og industridrivende samt speditør og vognmand fra 1. januar 1970 skulle afløses af en anmeldelsespligt. Denne løfteparagraf er folketinget blevet præsenteret for i flere omgange, sidst i 1974, hvor fristen for næringsbrevets afløsning af en anmeldelsespligt blev udskudt til 1. januar 1976. Man fandt, at forudsætningen for, at der herved ville kunne vindes noget i henseende til rationalisering, var, at anmeldelsen kunne ske til et centralregister.

I henhold til lov nr. 151 af 24. april 1975 oprettes et centralt erhvervsregister, der opbygges med udgangspunkt i Danmarks Statistiks erhvervsregister, som igen samarbejder med en række offentlige registre over erhvervsdrivende, bl. a. momsregisteret og kildeskatteregisteret. Forudsætningerne er herved tilvejebragt for afskaffelse af næringsbrevsordningen for de nævnte næringer.

Jeg har imidlertid ikke fundet det nød-

vendigt i næringsloven at pålægge de personer og selskaber, der måtte ønske at påbegynde en virksomhed som handlende, håndværker og industridrivende eller som speditør og vognmand, en pligt til at anmelde dette til erhvervsregisteret. Med få uvæsentlige undtagelser er samtlige næringsdrivende i medfør af anden lovgivning nemlig pligtige til at foretage anmeldelse af næringsvirksomheden til de bestående offentlige registre og er derefter at finde i erhvervsregisteret.

Heller ikke kontrolhensyn taler for en speciel anmeldelsespligt i medfør af næringsloven. De materielle betingelser, der uændret skal gælde for retten til at udøve de pågældende næringer, er alle af en sådan karakter — indfødsret, bopæl og myndighed — at det i almindelighed vil ligge klart, om disse er opfyldt, hvorfor det ikke er påkrævet, at en myndighed undersøger, om betingelserne er til stede. Erhvervsregisteret ville i øvrigt ikke være i stand til at påtage sig en kontrol af rigtigheden af de oplysninger, som anmeldelserne måtte indeholde.

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om at ændre næringsloven til en lov, der alene betinger retten til at udøve næring som handlende, håndværker og industridrivende samt speditør og vognmand, til opfyldelse af de i dag gældende materielle betingelser har været forelagt de interesserede erhvervs- og forbrugerorganisationer, der alle har givet deres tilslutning til denne ændring.

Ændringen vil betyde et vist mindre indtægtstab for magistraten i København og politikredsene, der for udstedelse af næringsbrev modtager et gebyr på 80 kr., men heroverfor står, at de erhvervsdrivende spares for unødvendigt papirarbejde, og at myndighederne vil få frigjort arbejdskraft, der kan sættes ind på andre samfundsmæssigt set nok så vigtige opgaver.

Ud over enkelte mindre væsentlige justeringer af lovens tekst er der i forslaget kun indarbejdet de ændringer i den gældende næringslov, som nødvendiggøres af næringsbrevets bortfald for de omtalte næringer, men af hensyn til overskueligheden har jeg foretrukket at fremsætte forslag til en helt ny næringslov fremfor blot at foreslå ændringer til den gældende lov.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Herved tillader jeg mig for folketinget at fremsætte forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser for Færøerne om pristalsregulerede sociale ydelser.

Lovforslaget, der indeholder ændringer af 4 af de sociale love for Færøerne, nemlig de færøske folke- og invalidepensionslove, den færøske sygeforsikringslov og den færøske lov om børnebidrag til enlige forsøgere m. v., er en følge af den i foråret gennemførte nulstilling af pristallet, hvorefter reguleringspristallet for januar 1975 er sat lig 100.

Ved gennemførelsen af det her fremsatte forslag opnås på samme måde som ved den i foråret for det øvrige rige gennemførte lovgivning, at alle pensioner, tillæg, indtægtsgrænser og andre beløb, der i de sociale love for Færøerne er anført med beløb i kroner svarende til reguleringspristallet for januar 1971 = 100, vil være ført à jour efter det nye reguleringspristal.

Forslaget får virkning for beregningen af de sociale ydelser, der er forfaldne til udbetaling den 1. oktober 1975 og senere.

Ved lagtingsbeslutning er det vedtaget at anbefale regeringen at fremsætte forslag som det nærværende for folketinget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.

I henhold til lov om mineralske råstoffer i Grønland skal koncessionsaftaler om udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland indeholde bestemmelser om det offentlige andel af virksomhedens overskud.

I konsekvens heraf er koncessionerede selskaber fritaget for selskabsbeskatning efter den grønlandske kommuneskatlov, mens der, for så vidt angår udbytteskat, ikke er institueret særregler. Selskabet skal således indeholde udbytteskat efter de almindelige regler i skattelovens kap. 5, og udbytteskatten tilfalder selskabets hjemkommune.

Det fremgår af mineloven, at det offentlige indtægter fra de koncessionerede selskaber i sin helhed skal tilfalde staten og lands-

kassen. Dette princip brydes imidlertid ved skattelovens regel om, at udbytteskatten skal tilfalde den kommune, hvor selskabet er registreret som hjemmehørende, og det foreliggende forslag tilsigter således at skabe harmoni mellem mineloven og skatteloven, idet udbytteskatten fra koncessionerede selskaber fremover skal tilfalde landskassen.

Lovforslaget er tiltrådt af Grønlands landsråd.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til lovforslagets enkeltheder henviser til bemærkningerne til forslaget, skal jeg herved tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Formanden:**

Som punkt 1 til 31 på dagsordenen er opført en række valg.

Vedrørende disse valg er anmeldt en valggruppe mellem venstre, fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne med i alt 79 medlemmer, en valggruppe mellem socialdemokratiet og det radikale venstre med i alt 67 medlemmer og en valggruppe mellem socialistisk folkeparti, Danmarks kommunistiske parti og venstre-socialisterne med i alt 21 medlemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen.*

*Valgt blev:*

Enggaard,  
Jens Foged,  
Poul Hartling,  
Karlskov Jensen,  
Wamberg,  
Glistrup,  
Chr. Christensen,  
Normann Andersen,  
Ove Hansen,  
Søren B. Jørgensen,  
Risgaard Knudsen,  
K. J. Mortensen,  
Bilgrav-Nielsen,  
Poul Dam,  
Freddy Madsen og  
Schlüter.

(Udvalget for forretningsordenen består af folketingets præsidium tillige med de ovenfor valgte).