

[Finansministeren.]

under forhandlingerne om taktregulering for de offentligt ansatte udvises den størst mulige tilbageholdenhed.

Hvis der udløses to dyrtidsportioner ved januarpristallet, skal beløbet på reserven til imødegåelse af pris- og lønstigninger forhøjes med ca. 900 mill. kr. til dækning af statens øgede lønudgifter, sociale pensioner m. v.

Udløsningen af en ekstra dyrtidsportion vil give staten forøgede skatteindtægter på ca. 1,2 mia kr. En samtidig omkostningsdæmpning i det private erhvervsliv, hvis vi tager én af samme karakter som i 1974, vil indebære statslige merudgifter på ligeledes ca. 1,2 mia kr.

Lad mig endelig om indtægterne blot nævne, at disse på finanslovforslaget er beregnet til i alt 66,8 mia kr., hvilket er en stigning i forhold til det seneste skøn for indeværende finansår på 7,1 mia kr., eller knap 12 pct. I forhold til det indtægtsskøn for 1976-77, som vi forelagde i september måned, er beløbet reduceret med ca. 900 mill. kr., især fordi vi nu som nævnt må anslå arbejdsløsheden i det kommende finansår til gennemsnitlig 8 pct. Der er i øvrigt budgetteret på grundlag af en stigning i de skattepligtige indkomster i det kommende år på 11 pct. og en tilsvarende stigning i det private forbrug i løbende priser.

Sammenfattende vil jeg om det finanslovforslag, som regeringen i dag fremsætter, gerne fremhæve, at det er udtryk for regeringens vilje til at videreføre den langsigtede økonomiske politik, som et flertal her i tinget blev enige om i september måned. Det har hele tiden stået klart, at finansåret 1976-77 ville blive en meget vanskelig fase i denne politik. Den hidtidige forudsætning har været, at vi i løbet af det kommende finansår vil se et begyndende opsving i konjunkturerne slå igennem og dermed en gradvis forbedring i beskæftigelsen og den almindelige økonomiske situation.

Finanslovforslaget afspejler den venteposition, vi således befinder os i på nuværende tidspunkt. Den kraftige ekspansive virkning i indeværende finansår svækkes ikke, og den styrkes ikke. Først i løbet af nogle måneder kan vi regne med en afklaring af, om statsfinanserne i det kommende finans-

år bør have en yderligere aktivitetsskabende eller en mere efterspørgselsdæmpende rolle, eller om den finanspolitiske linje, der ligger i forslaget, skal bibeholdes.

I min gennemgang af det fremsatte forslag har jeg især omtalt de store linjer i forslaget og dets sammenhæng med den økonomiske situation, vi befinder os i. Afslutningsvis skal jeg derfor for god ordens skyld understrege, at finanslovforslaget samtidig fremtræder som forslaget om alle de enkeltbevillinger, der i detaljer fastlægges statens aktiviteter på de enkelte områder i det kommende finansår. Regeringen har bestræbt sig på i anmærkningerne til finanslovforslaget at give et fyldestgørende grundlag for en stillingtagen til de enkelte forslag og tilsiger finansudvalget sin støtte til den forestående gennemgang af finanslovforslaget.

Jeg skal hermed anbefale finanslovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Formanden:

Eksemplarer af det nu fremsatte finanslovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsøkonomiministeren af Erik Holst m. fl.

(Forespørgsel nr. IV. Anmeldt 27/11 75).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til socialministeren af Wamberg.

(Forespørgsel nr. V. Anmeldt 27/11 75).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:
Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Jørgen Junior.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg bringe det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 28. november 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Poul Dam) (SF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele hr. *Jørgen Junior* orlov, jfr. valglovens § 84, stk. 3, 2. pkt., og i fortsættelse heraf kan jeg — for første og forhåbentlig eneste gang i denne uge — gøre indstilling om godkendelse af en stedfortræder.

Det drejer sig om sekretær *Kirsten Madsen*, der er første stedfortræder for fremskridtspartiet i vestre storkreds, hvor hr. *Jørgen Junior* er valgt.

Udvalget til valgs prøvelse har behandlet sagen i et møde i dag, og på et enigt udvalgs vegne kan jeg herefter afgive følgende:

Indstilling.

Sekretær *Kirsten Madsen* godkendes som midlertidigt medlem af folketingsrådet fra og med i dag, den 28. november 1975.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges
 enstemmigt med 111 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning.
 (Lovforslag nr. 24. Fremsat 15/10 75. Første behandling 22/10 75. Betænkning 12/11 75. Anden behandling 25/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling,

Wihjelm (VS):

Det skal være meget kort. Det gik jo hurtigt ved anden behandling, hvor ingen tog ordet, og vi har et par småspørgsmål til det her.

For det første: er ændringen forårsaget af, at dræningsformålet ikke var bredt nok til at anvende beløbet på de 24 mill. kr.?

For det andet: er det korrekt opfattet, at udvidelsen til også at gælde etablering af jordarbejder ved vandingsanlæg er inden for den samme beløbsramme på de 24 mill. kr.?

For det tredje: hvis det er korrekt opfattet — og vi kan ikke se anderledes, end at det er det — vil man så ikke erkende, at det er den rene talmagi, når man i bemærkningerne såvel som i fremsættelsen taler om en merbeskæftigelse på 80 mand, da det jo er de samme, som ellers skulle udføre dræningsarbejdet?

Endelig for det fjerde blot en konstatering af, at det eneste interessante ved den dér talmagi med merbeskæftigelsen, som er grebet ud af den blå luft, er vel i og for sig, at det dér fremgår meget klart, at man forudsætter, at over halvdelen af disse arbejder ville være blevet udført alligevel, men at de nu altså blot skal udføres med støtte.

Formanden:

Økonomiministeren vil svare på landbrugsministerens vegne.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Det gælder om denne lov, som det gælder om adskillige andre af de love, der er gennemført i tilknytning til forliget mellem de 5 partier med henblik på at styrke beskæftigelsen, at en del af de arbejder, der kommer i gang utvivlsomt i forvejen ville være kommet i gang. Det tror jeg ikke man kan bestride. Men det er lige så sikkert, at uden disse tilskudsbestemmelser ville beskæftigelsen være blevet mindre. Derfor virker forslaget, som jeg håber om lidt er blevet til lov, efter sin hensigt i retning af at styrke beskæftigelsen.

Wihjelm (VS):

Hvis der ikke kommer noget klarere svar