

## Forslag til folketingsbeslutning om brandvæsen og redningskorps, herunder civilforsvaret.

Fremsat den 9. oktober 1975 af *Voigt* (FP), *Arentoft* (FP), og *Glistrup* (FP).

Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag sigtende på, at kommunerne overalt i landet anvender det nærmeste brandvæsen og redningskorps, herunder civilforsvaret, såfremt der skulle udbryde

brand eller indtræffe en ulykke, samt at de forskellige redningskorps forpligtes til at tilkalde hjælp hos det nærmeste hjælpekorps uanset navn og kontraktforhold, hvis dette måtte være nødvendigt.

### *Bemærkninger til lovforslaget.*

På grund af forskellige indstillinger og sammensætninger i de forskellige kommunalråd til kommunale, private og andre redningskorps, herunder civilforsvaret, står landet mange steder i den situation, at kommunerne tegner kontrakt med et brandvæsen eller redningskorps, alt efter om man nu synes, at det skal være kommunale eller private redningskorps.

Dette er særdeles uheldigt, idet vi alle må være interesseret i mottoet: Hurtig hjælp er dobbelt hjælp. Ja, man kan endda gå så meget videre, at langsom hjælp ingen hjælp er overhovedet, fordi uoprettelig ulykke kan være indtruffet, eventuelt med dødsfald eller totalnedbrænding af den pågældende bygning.

Forslaget er ikke til hinder for, at alarmcentralerne efter konduiteskøn også tilkalder andre redningsorganer end det nærmeste.

Formålet med forslaget er, at regeringen pålægger kommunerne i samråd med de lokale branchefører og civilforsvarscheferne samt de private rednings-

korps at koordinere udrykningen således, at det til enhver tid altid er det nærmeste redningskorps, som rykker ud i tilfælde af brand eller ulykke. Dette er meget vigtigt at få gennemført, idet det ofte er minutter, ja, endog sekunder, som er afgørende for, at mennesker, dyr og værdier kan reddes. Den nuværende ordning er uforstandig og uforsvarlig, idet man her over hele landet kan komme ud for, at et redningskorps ikke må rykke ud til en ulykke eller brand, selv om det er nærmest, fordi andre har kontrakten det pågældende sted.

Det er rystende forkert at skrive kontrakt om menneskeliv. Dette kan vist alle være enige om.

Vi er naturligvis villige til at drøfte den bedst mulige og mest praktiske løsning.

Det bemærkes, at forslaget er en genfremsættelse af et i folketingsåret 1974-75, 2. samling, fremsat forslag til folketingsbeslutning. (Folketingstidende 1974-75, 2. samling, forhandlingerne sp. 2323 og sp. 4711, tillæg A sp. 3519).