

[Ministeren for skatter og afgifter.]

dødsboet og den succederende arving som hovedregel indtræder fuldt ud i afdødes skattemæssige stilling. Det er endvidere vanskeligt at begrunde denne skattemæssige særbehandling.

Det foreslås derfor at ophæve den nævnte særregel og at tillægge ændringen virkning tilbage til indkomståret 1970, hvor den skærpede beskatningsregel blev indført.

Endelig foreslås det at ajourføre afgiftsatsen på 30 pct. af beløb, der i særlige tilfælde frigives før lejebindingsperiodens udløb fra Grundejernes Investeringsfond. Satsen foreslås forhøjet til 40 pct., således at den kommer i et mere rimeligt forhold til den almindelige indkomstskat. Om denne ændring skal jeg tillade mig at henvise til lovforslaget og dets bemærkninger.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet*.

Ved lov nr. 289 af 14. juni 1974 bemyndigedes finansministeren til at optage statslån i udlandet til et samlet beløb af 2.000 mill. kr.

Ved lovens vedtagelse resterede der 542 mill. kr. af lånebemyndigelsen ifølge lov nr. 74 af 19. februar 1974, hvorefter den samlede lånebemyndigelse udgjorde 2.542 mill. kr. Der er siden optaget lån på i alt 207 mill. kr., således at der nu resterer 2.335 mill. kr.

Som det fremgår af lovforslaget, er staten i færd med at optage et lån på 300 mill. \$ i form af en roll-over kredit. Herefter resterer der kun omkring 500 mill. kr. i lånebemyndigelse.

Dette beløb skønnes ikke tilstrækkeligt under hensyn til valutaudgifterne til forrentning og afdrag på statens og anden offentlig gæld i 1976 og under hensyn til et forventet underskud i 1976 på betalingsbalancens løbende poster på ca. 5 mia kr.

Gennem vedtagelsen allerede på indeværende tidspunkt af den foreslåede lånebemyndigelse sikres den størst mulige smidighed med hensyn til tidspunkt og størrelses-

orden for senere lånoptagelser, således at en gunstig udvikling på det internationale kapitalmarked kan udnyttes uden forsinkelse.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning angående tilvejebringelse af grundlag for eventuel indkomstpolitisk lovgivning*. Jeg skal henvise til forslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bilgrav-Nielsen) (RV):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om tilvejebringelse af grundlag for anlæg af en jernbanetunnel mellem Helsingør og Helsingborg*.

Ved de seneste års debatter i folketinget har der fra et bredt udsnit af folketingets partier været udtrykt ønske om snarest at få gennemført en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg, og at forbindelsen skulle være en jernbanetunnel.

Indtil nu har det været den almindelige opfattelse her i landet, at det hovedsagelig var et dansk ønske at få gennemført H-H-forbindelsen, og at man i Sverige kun eller hovedsagelig interesserede sig for den faste forbindelse mellem København og Malmø.

For nylig er der imidlertid kommet en klar tilkendegivelse fra den svenske rigsdags trafikudvalg. Man udtrykker herfra, at man ønsker at fremprioritere den faste forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg. Ønsket motiveres med, at vejene må aflastes for langtgående tung transport.

Det er forslagsstillerens opfattelse, at denne indstilling i det svenske trafikudvalg må understøttes. For hele Skandinavien vil det være en afgørende ting at få etableret en jernbaneforbindelse herfra til Europa. Energimæssigt, miljømæssigt og samfundsøkonomisk vil den faste forbindelse være af meget positiv betydning.

Efter at der under den seneste trafikdebat i folketinget blev tilkendegivet en meget positiv holdning til styrkelse af den

## [Bilgrav-Nielsen.]

kollektive trafik, forventer forslagsstillerne, at forslaget om at etablere en jernbanetunnel mellem Helsingør og Helsingborg vil få en meget bred opbakning i folketinget.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender. (Oprettelse af daginstitutionsnævn)* [af Ebba Strange m. fl.]. (Lovforslag nr. 54. Fremsat 24/10 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Socialministeren (*Eva Gredal*):

Socialistisk folkepartis forslag om, at samtlige kommuner skal oprette et daginstitutionsnævn, der skal udtale sig om alle spørgsmål om daginstitutioner i kommunen, indebærer en meget omfattende overbygning på reglerne i den sociale styrelseslov, som jeg ikke kan gå ind for på nuværende tidspunkt.

Lad mig først gøre opmærksom på, at man næppe i styrelsesloven, der handler om administrationen af hele den sociale lovgivning, bør give regler om et nævn, som isoleret skal beskæftige sig med daginstitutionerne. I givet fald måtte man så samtidig se på spørgsmålet om forbruger- og medarbejderrepræsentation i forbindelse med de øvrige sociale institutioner.

Vi har tidligere her i folketinget drøftet disse spørgsmål, ikke mindst i forbindelse med tingets behandling af bistandsloven, hvor socialudvalget var inde på overvejelser, der skulle sikre forbrugerrepræsentation i almindelighed inden for det sociale område. Der var dengang enighed om, at det måtte være den enkelte kommune som ansvarligt politisk organ, der måtte tage stilling til, hvordan man lokalt skal tilgodese hensynene til forbrugerinteresserne.

Det er også blevet fremhævet i det cirkulære, der er udsendt om bistandslovens almindelige bestemmelser, at en kommune har adgang til at inddrage en bredere kreds af forbrugere i arbejdet ved f. eks. at oprette lokale forbrugerrepræsentationer, som kommunen kan tage med i overvejelserne om de mere principielle og generelle spørgsmål. Ud over hvad der allerede er skrevet i

dette cirkulære, vil der, som nævnt i bemærkningerne til bistandsloven, blive givet vejledende regler om medarbejderråd og forældreindflydelse i den enkelte daginstitution.

Om det forslag om ændring af loven, der er til behandling i dag, må jeg videre sige, at det efter min mening er betænkeligt at indføre en obligatorisk ordning af denne art, ikke mindst når opgaverne er så bredt formuleret, som tilfældet er i forslaget. Jeg mener, der vil være risiko for at sinke en effektiv kommunal administration af daginstitutionsområdet, hvis samtlige spørgsmål, der opstår, skal forelægges for et nævn, inden kommunen kan træffe beslutning.

En meget mere smidig ordning kan man få ved at udnytte de muligheder, der allerede er trukket frem i cirkulæret om bistandslovens almindelige bestemmelser, sådan at den enkelte kommune selv tager stilling til, om nedsættelse af et rådgivende daginstitutionsnævn eller en bredere sammensat forbrugerrepræsentation, der skal dække et større område, vil være den bedste måde at sikre hensynet til de forskellige grupper på.

I bemærkningerne til forslaget kommer forslagsstillerne samtidig med en opfordring om at ændre det nuværende cirkulære nr. 44 af 20. marts 1970 om forældreindflydelse ved daginstitutioner, så forældrerepræsentanter kommer til at udgøre flertallet i bestyrelsen. Hertil kan jeg sige, at spørgsmålet om den fremtidige udformning af disse regler vil blive taget op i de administrative bestemmelser, der, som jeg allerede har været inde på, er under udarbejdelse i tilknytning til bistandslovens institutionsafsnit.

## Inge Fischer Møller (S):

I forlængelse af socialministerens bemærkninger skal jeg kort på socialdemokratiets vegne udtale, at vi ikke kan gå ind for det forslag, der er fremsat af socialistisk folkeparti.

I bemærkningerne til det pågældende lovforslag er det nævnt, at forslaget ligger i forlængelse af de intentioner, der ligger i bistandsloven. Det mener vi ikke er korrekt. Vi mener derimod, at det, der er korrekt med hensyn til intentionerne i bistandsloven, er det forhold, som socialministeren nævnte, nemlig kommunalbesty-