

### Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter*.

Forslaget går ud på, at der skal betales en afgift på 50 kr. af nogle retsforretninger, der hidtil har været afgiftsfri.

Det drejer sig dels om tinglysning af ændringer i allerede tinglyste pantebreve, dels om annullation af retsanmærkninger på skøder m. v.

Baggrunden for forslaget er det stigende omkostningsniveau siden retsafgiftslovens vedtagelse i 1969 og de dermed stigende udgifter til retsplejen.

Forslaget er i samråd med justitsministeriet udformet således, at afgiften skulle medføre et minimum af merarbejde for dommerkontorerne.

Afgiften kan samtidig påregnes at tilskynde til større omhu, bl. a. for at undgå retsanmærkninger. For så vidt skulle der blive tale om en aflastning af tinglysningskontorerne. Der er taget hensyn til en vis nedgang i ekspeditionernes antal, når der i forslaget skønmæssigt regnes med et provenu af størrelsesordenen 25 mill. kr.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. samt afskrivningsloven. (Procenttillæg, ekspropriation, jordfordeling og afløste jordrentebbrug m. v.)*.

I statsministerens tiltrædelseserklæring i folketinget den 20. februar 1975 udtaltes det, at regeringen vil foreslå loven om særlig indkomstskat ændret med henblik på at fjerne lovens uheldige virkninger for almindelige handler og ekspropriationer og jordfordelinger. Samtidig foreslås en skærpelse af beskatningen for de store kapitalgevinster på fast ejendom. Det fremgår af dette, at der er et vist sammenfald i *sigtet* med den forrige regerings forslag på dette område og den nuværende regerings forslag. På væsentlige punkter er der imidlertid en forskel i opfattelsen af, hvorledes man på en rimelig og hensigtsmæssig måde når det omtalte

formål. Derfor er den forrige regerings lovforslag tilbagekaldt som regeringsforslag, og i stedet fremlægges regeringen det forslag, som jeg her fremsætter.

Da den særlige indkomstskat af fortjeneste på fast ejendom blev indført, var det hensigten, at skatten skulle ramme de ekstraordinært store fortjenester, som f.eks. udstykningsmuligheder kan medføre, selv om man er uden for de egentlige spekulations-tilfælde.

Derimod var det ikke hensigten, at de mere beskedne fortjenester ved almindelige ejendomsoverdragelser skulle beskattes. Loven indeholder forskellige bestemmelser, der har til formål at begrænse beskatningen på den omtalte måde. Der er således regler om, at den anskaffelsessum, der indgår i beregningen af fortjenesten, skal forhøjes med et fast tillæg på 30 pct. og et varierende tillæg på 6 pct. for hvert år, skatteyderen har haft ejendommen. Disse tillæg virker jo som et fradrag i fortjenesten, idet denne formindskes med de beløb, der lægges til anskaffelsessummen. Endvidere indeholder loven en regel om, at årets samlede fortjenester på fast ejendom nedsættes med et fradrag, der i de fleste tilfælde udgør 20.000 kr.

For at det hensyn, der bør tages til de almindelige ejendomsoverdragelser, kan blive tilpasset til den stedfundne udvikling, foreslår regeringen forskellige ændringer i de beregningsregler, jeg lige har omtalt. Før jeg kommer nærmere ind på dette, skal jeg dog understrege, at regeringen samtidig foreslår, at beskatningen skærpes for de særlig store fortjenester. Det foreslås ligesom i den forrige regerings forslag gennemført ved, at den faktiske beskatningsprocent for den skattepligtige del af fortjenesten forhøjes fra 65 pct. til 75 pct.

Efter regerings forslag skal det varierende tillæg til anskaffelsessummen forhøjes fra 6 pct. til 8 pct. årlig for hvert år, skatteyderen har haft ejendommen. Herved tilsigtes det at bringe dette tillæg i bedre overensstemmelse med den prisudvikling, vi har haft i de senere år. For yderligere at sikre, at mindre afståelser ikke rammes urimelig hårdt, foreslås det endvidere, at fradraget i årets samlede ejendomsfortjenester forhøjes fra 20.000 kr. til 60.000 kr. Det har ikke mindst betydning, hvor fortjenesten opgøres på grundlag af en meget lav anskaf-

[Ministeren for skatter og afgifter.]

felsessum eller en meget lav ejendomsvurdering i 1965. Det er dog ikke anset for rimeligt at give skatteyderen adgang til at fradrage fulde 60.000 kr. flere år i træk, hvis han f.eks. udstykker en ejendom og sælger de udstykkede grunde i løbet af flere år. Derfor foreslås det, at dette fradrag tilsammen højst kan udgøre 100.000 kr. i løbet af en periode på 3 år.

Det faste tillæg til anskaffelsessummen, der som nævnt udgør 30 pct. efter de gældende regler, kan give skatteyderen en forholdsmæssigt stor fordel, hvis han sælger fast ejendom få år efter erhvervelsen og måske endda flere gange foretager sådanne hurtige køb og salg. Derfor foreslås det at nedsætte det faste tillæg fra 30 pct. til 20 pct.

Forslaget indeholder endvidere regler om et særligt fradrag på 30.000 kr. ved ekspropriation og om, at der i jordfordelingsager skal ses bort fra afstået areal, der modsvares af modtaget areal. Lovforslagets regler herom svarer til den forrige regerings forslag, og jeg kan derfor henholde mig til, hvad der tidligere er oplyst herom.

Også lovforslagets regler om afløste jordrenteejendomme svarer til den forrige regerings forslag. Forslaget går kort fortalt ud på, at afløsningssummen for jordrenten skal danne udgangspunkt for beregningen af den særlige indkomstskat, således at den jordværdistigning, som staten inddrog ved jordrenteafløsningen, ikke kommer til beskattning.

Regeringen anser ikke det foreliggende forslag for at være den endelige løsning vedrørende kapitalgevinsterne på jord og fast ejendom, men har anset det for vigtigt, at der omgående tages skridt til løsning af de problemer, der i de to forudgående folketingssamlinger er blevet belyst under arbejdet med tidligere fremsatte forslag.

Det gælder såvel jordfordelingsproblemerne, som det gælder problemerne for sælgere af mindre jordbrug, der har været ejere af den pågældende ejendom i en årrække.

Der er med forslagens udarbejdelse søgt skabt basis for en hurtig gennemførelse, og jeg skal anbefale forslaget til folketingets velvillige og forhåbentlig hurtige behandling.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Herved tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om nedlæggelse af sporforbindelsen mellem Københavns Nordre Toldbod og Larsens Plads.

Den direkte anledning til lovforslagets fremsættelse er udstykningen af Søndre Toldbod og planerne om byggeri på såvel den frasolgte del som den del, der fortsat er i statens eje. Det må dog antages, at sporene, hvis benyttelse næsten er ophørt, under alle omstændigheder ville være blevet søgt nedlagt senest, når en større istandsættelse ville blive påkrævet.

Idet jeg tillader mig at henvise til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.*

(Lovforslag nr. 31. Fremsat 28/1 75).

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands landsråd og de grønlandske kommuner m. v.*

(Lovforslag nr. 32. Fremsat 28/1 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen (S):**

Det er tale om genfremsættelser fra sidste samling, og det drejer sig om de to lovforslag angående kæmnervæsenet og angående bygderådene. Vi kom så langt sidste gang, at vi har foretaget udvalgsbehandling og vi har skrevet en betænkning.

Jeg skal kort sige, at socialdemokratiet, hvad angår de to lovforslag, fortsat kan tiltræde betænkningen, og at vi ikke vil begære nogen udvalgsbehandling.

**Brixtofte (V):**

Venstre kan fortsat tilslutte sig de to lov-