

Forslag

til

Lov om ændring af retsplejeloven, lov om forbrugerklagenævnet og lov om retsafgifter.

(Forbrugersager, bødeforelæg på stedet m. v.)

(Vedtaget af folketinget ved 3. behandling den 12. juni 1975.*)

§ 1.

I lov om rettens pleje, jfr. lovbekendtgørelse nr. 1 af 2. januar 1975, som ændret ved lov nr. 88 af 26. marts 1975, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

„Er i en sag det nødvendige antal højesteretsdommere ikke til rådighed, kan præsidenten tilkalde en eller flere landsdommere til at deltage i sagens behandling.“

2. § 42, stk. 3, affattes således:

„Kun den, der har bestået juridisk kandidateksamen, og som er myndig, uberygtet og vederhæftig, kan beskikkes.“

3. § 44, stk. 4, 2. pkt., udgår.

4. § 47 affattes således:

„§ 47. En dommer må kun med tilladelse af et råd bestående af præsidenterne for de kollegiale retter have fast indtægtsgivende beskæftigelse ved siden af sit egentlige embede. Rådet skal give justitsministeriet meddelelse om sådanne tilladelser.“

5. I § 52 ændres „og at han har bestået juridisk embedseksamen.“ til: „samt har bestået juridisk kandidateksamen.“

6. I § 113, stk. 2, udgår „politiinspektørerne“.

7. § 119, stk. 1, affattes således:

„Advokater beskikkes af justitsministeren. Beskikkelse meddeles efter anmodning enhver, som har dansk indfødsret, er fyldt 25 år, ikke er ude af rådighed over sit bo, har ført en retskaffen vandel og har bestået juridisk kandidateksamen.“

8. § 124, stk. 1, affattes således:

„Advokater, der opfylder betingelserne i stk. 2 og 3, er mødeberettigede for landsret samt for sø- og handelsretten i København i sager, som i medfør af §§ 224-225 ville henhøre under landsret.“

9. I § 124, stk. 2, ændres „Endvidere skal den pågældende“ til: „Den pågældende skal“.

10. I § 129, stk. 3, 2. pkt., udgår ordene „foruden at opfylde eksamensbetingelserne i § 124, stk. 1“.

11. § 130, 1. pkt., affattes således:

„Enhver advokat er berettiget til at have en eller to autoriserede fuldmægtige, der skal være uberygtede og have bestået juridisk kandidateksamen.“

12. Efter § 335 indsættes:

„§ 335 a. Forbrugere, der opfylder betingelsen i § 330, stk. 1, nr. 2, har fri proces i sager, der indbringes af forbrugeren for at få opfyldt en afgørelse, der er truffet af forbrugerklagenævnet eller et klage- eller

ankenævn, der er godkendt af forbrugerklagenævnet, eller et forlig, der er indgået for et af disse nævn. Det samme gælder, hvis sagen indbringes af modparten ved påstand om ændring af afgørelsen eller forliget til skade for forbrugeren. Uanset bestemmelserne i § 333 betales eventuelle omkostninger til modparten af statskassen.“

13. Efter § 342 indsættes:

„§ 342 a. Anmoder en forbruger om, at en sag, der kan indbringes for forbrugerklagenævnet eller et klage- eller ankenævn, der er godkendt af forbrugerklagenævnet, behandles ved vedkommende nævn, udsætter retten sagen på ubestemt tid og sender den til nævnet. Anmodningen skal fremsættes i 1. retsmøde. Fremsættes anmodning senere, men inden domsforhandlingens begyndelse, kan retten dog udsætte sagen og sende den til nævnet, hvis særlige omstændigheder taler derfor. Anmodning kan fremsættes mundtligt til retsbogen. Fremsættes anmodningen i 1. retsmøde, er indgivelse af svarskrift ufnøden. Retten skal gøre forbrugeren bekendt med hans adgang til at få sagen indbragt for nævnet.

Stk. 2. Ønsker en af parterne behandlingen ved retten fortsat, efter at nævnet har truffet afgørelse i sagen eller efter, at der er indgået forlig for nævnet, skal han indlevere stævning til den ret, hvor sagen oprindelig er anlagt. Han anses herefter som sagsøger. I henseende til beregning af procesrente, afbrydelse af frister for sagsanlæg og afbrydelse af forældelse anses sagen for anlagt ved det oprindelige sagsanlæg, medmindre den pågældende part ikke har fremmet sagen behørigt.“

14. I § 660, stk. 2, ændres „skyldneren“ til: „arvingerne“.

15. I § 668 ændres „arvingerne“ til: „skyldneren“.

16. I § 931 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

„Stk. 4. Justitsministeren kan fastsætte regler, hvorefter den i stk. 1 nævnte tilkendegivelse ved nærmere angivne overtrædelser af færdselsloven kan gives af en polititjenestemand i umiddelbar forbindelse med lovovertrædelsen, såfremt den kan afgøres efter faste bødesatser med en bøde på ikke over 1.000 kr. Reglerne i stk. 2 og 3 finder tilsvarende anvendelse. Lovovertrædelsen kan dog i tilkendegivelsen betegnes kortfattet.“

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

§ 2.

I lov nr. 305 af 14. juni 1974 om forbrugerklagenævnet indsættes i § 12 som stk. 5:

„Stk. 5. § 6, stk. 2, § 8 og § 10 finder tilsvarende anvendelse på sager, der kan indbringes for et godkendt klage- eller ankenævn.“

§ 3.

§ 9 i lov nr. 206 af 21. maj 1969 om retsafgifter, som ændret ved lov nr. 189 af 24. maj 1972 og lov nr. 440 af 28. september 1972, affattes således:

„§ 9. Der svares ingen afgift af en sag, der genoptages. Det samme gælder en sag, som indbringes for retten på ny, efter at den har været udsat og oversendt til behandling ved forbrugerklagenævnet eller et klage- eller ankenævn, som er godkendt af forbrugerklagenævnet.

Stk. 2. Hæver sagsøgeren en sag, efter at den er oversendt til et af de i stk. 1, 2. pkt., nævnte nævn, kan afgiften forlanges tilbagebetalt.“

§ 4.

Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

Skytte.

/ Søren B. Jørgensen.