

Betænkning

over forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om forbrugerklagenævnet og lov om retsafgifter. (Forbrugersager, bødeforelæg på stedet m. v.).

(Afgivet af retsudvalget den 3. juni 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne skriftligt har besvaret.

Udvalget har under behandlingen drøftet den foreslåede regel om fri proces i forbrugersager og betingelserne herfor. Ministeren har hertil oplyst, at den foreslåede regel i første række afviger fra de gældende regler ved, at forbrugeren uden særlig bevilling fra overvrigheden har fri proces i de i forslaget nævnte tilfælde, såfremt han opfylder de økonomiske betingelser og over for domstolene kan dokumentere dette, typisk ved fremlæggelse af skatteattest.

Udvalget har drøftet princippet om vederlag til sættemere, hvilket vederlag der har været delte meninger om det berettigede i at opretholde. Efter drøftelse med justitsministeren foreslår udvalget herefter, at lovforslagets § 1, nr. 4, udgår, således at der bliver mulighed for at overveje spørgsmålet på ny i justitsministeriet.

Udvalget har i øvrigt fremsat nedenstående ændringsforslag nr. 2 og 5, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et flertal (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis, socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer) har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 4 om at begrænse bødeforelæg på stedet til færdselslovsovertrædelser, der kan afgøres efter faste bødesatser og med en bøde på ikke over

1000 kr. Der henvises til bemærkninger til ændringsforslaget.

Herefter indstiller flertallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af udvalget og det af flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis, socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3 om at lade bestemmelsen om bødeforelæg på stedet udgå.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af udvalget og det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

1) Nr. 4 udgår.

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 52 ændres, „og at han har bestået juridisk embedseksamen.“ til: „samt har bestået juridisk kandidateksamen.““

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Inge Krogh (KrF), Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

3) Nr. 16 udgår.

Af et flertal (udvalget med undtagelse af Hagen Hagensen (KF), Inge Krogh (KrF), Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)), tiltrådt af *justitsministeren*:

4) Nr. 16 affattes således:

„16. I § 931 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

„Stk. 4. Justitsministeren kan fastsætte regler, hvorefter den i stk. 1 nævnte tilkendegivelse ved nærmere angivne overtrædelser af færdselsloven kan gives af en polititjenestemand i umiddelbar forbindelse med lovovertrædelser, såfremt den kan afgøres efter faste bødesatser med en bøde på ikke over 1.000 kr. Reglerne i stk. 2 og 3 finder tilsvarende anvendelse. Lovovertrædelser kan dog i tilkendegivelsen betegnes kortfattet.“

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.“

Til § 4.

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

5) Paragraffen affattes således:

„§ 4.

Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Der henvises til det i betænkningen anførte.

Til nr. 2.

Ændringsforslaget er en konsekvensændring.

Til nr. 3.

Forslagsstillerne finder det af principielle grunde betænkeligt at give hjemmel til, at en polititjenestemand kan fremsætte tilkendegivelser om bødeforlæg på stedet i umiddelbar forbindelse med en lovovertrædelse, selv om adgangen hertil begrænses som foreslået ved ændringsforslag nr. 4. Der vil ved en sådan fremgangsmåde let kunne opstå vanskeligheder i forbindelse med spørgsmålet om erkendelse af overtrædelse af lovbestemmelser. Da erkendelsen skal være endelig og der samtidig skal gives erklæring om at ville betale en bøde efter faste satser, vil der ved denne fremgangsmåde ikke blive givet tilstrækkelig lejlighed til overvejelse, af om det er rigtigt at erkende forseelsen.

Til nr. 4.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de nye regler om bødeforelæg på stedet i første række er tænkt anvendt på færdselslovsovertrædelser, der kan afgøres efter faste bødesatser. Det vil efter de bødesatser, der for tiden er under udarbejdelse, som altovervejende hovedregel betyde overtrædelser, for hvilke bøden ikke overstiger 1.000 kr. Under hensyn hertil og til, at der er tale om indførelse af en ny fremgangsmåde, foreslås adgangen til at give bødeforelæg på stedet begrænset til færdselslovsovertrædelser, som kan afgøres med bøde på ikke over 1.000 kr.

Til nr. 5.

Af tidsmæssige grunde har forslaget ikke kunnet færdigbehandles inden den 1. juni 1975.

Nathalie Lind (V).	Elsbeth Kock-Petersen (V).	Mette Madsen (V).	Birgitte Oxdam (V).
Voigt (FP).	Tange (FP).	Wamberg (FP).	Inge Krogh (KrF).
Ole Espersen (S).			
Hjortnæs (S).	Ejler Koch (S).	Buchart Petersen (S).	Tastesen (S).
			Gudme (RV), formand.
Ebba Strange (SF), næstformand.	Hanne Reintoft (DKP).	Hagen Hagensen (KF).	