

Ritta Ahm (KrF):

Jeg vil på kristeligt folkepartis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling af dette lovforslag, idet jeg i øvrigt vil henvise til vort partis ordførers tale her den 30. oktober 1974.

Jes Schmidt (CD):

På CD-gruppens vegne kan jeg sige, at vi tilslutter os dette lovforslag, som vi gjorde det i 1. samling.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for en velvillig behandling af lovforslaget og også adskillige ordførere for venlige bemærkninger om den virksomhed, der foregår på Danmarks Forvaltningshøjskole. Det gælder jo ikke fremskridtspartiets ordfører, hr. Tange, der henviste til ordførerens tale ved den tidligere førstebehandling. Jeg har hr. Lindholts tale i klar erindring. Jeg ville tro, at fremskridtspartiets havde stået sig ved at benytte en god anledning til at lade den tale gå i glemmebogen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.

(Lovforslag nr. 85. Fremsat 27/2 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):

Ved den ressortfordeling, der gik forud for den nugældende lovgivning om levnedsmidler, blev det bestemt indtil videre at lade godkendelse af og kontrol med de animalske levnedsmidler henhøre under landbrugs- og

fiskeriministeriet. Det har senere i praksis vist sig hensigtsmæssigt, at der foretages en opdeling af denne kontrol på den måde, at kontrollen i detaileddet overgår til miljøministeriet og dermed bliver omfattet af den kommunale levnedsmiddelkontrol.

Lovforslaget går ud på, at kontrollen med fisk og fiskevarer i detaileddet overgår til den kommunale levnedsmiddelkontrol. Vi opfatter dette som en forenkling og som en samling af den lokale administration, og vi kan anbefale lovforslaget.

Kofoed (V):

Forslaget er af rent teknisk art og, som den forrige ordfører også kom ind på det, en konsekvens af den levnedsmiddelovgivning, man gennemførte i 1973. Jeg kan på venstres vegne anbefale lovforslaget, således som det er fremsat.

Kaj Larsen (FP):

Dette forslag går ud på at føre lovgivningen à jour med virkeligheden, og jeg kan derfor tilsige mit partis velvillige medvirken.

Svend Haugaard (RV):

Det radikale venstre kan anbefale lovforslaget.

Lowzow (KF):

Det konservative folkeparti kan anbefale lovforslaget.

Maigaard (SF):

Socialistisk folkeparti kan anbefale lovforslaget.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne kan også tilsige den velvillighed, som ministeren har anmodet om.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti skal også anbefale.

Fiskeriministerens (Poul Dalsager):

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs markedsordninger for landbrugsvarer m. v.

(Lovforslag nr. 88. Fremsat 27/2 75).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

(Lovforslag nr. 89. Fremsat 27/2 75).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Jeg kan tilsige landbrugsministeren støtte til de to lovforslags gennemførelse. Begge drejer sig blot om ændringer i revisionsparagraffen. For det enes vedkommende, om landbrugsvarer, foreslås en fuldstændig ophævelse, hvilket må være meget fornuftigt, dels ud fra den betragtning, at den eksisterende lov fungerer hensigtsmæssigt, dels ud fra den betragtning, at selv om man fjerner revisionsparagraffen, vil en revision til enhver tid kunne foretages, når behov opstår.

Ud fra disse betragtninger kunne man måske sige, at så kunne man lige så godt ophæve revisionsparagraffen også i den lov, der drejer sig om frugt og gartneriprodukter, men dér ligger det sådan, at man har begrundet håb om, at vi i løbet af det kommende år skulle kunne imødekomme et ønske fra Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl om en ændring i loven, som skulle give mulighed for at få lånemuligheder over FEOGA-fonden til sammenslutning, også for så vidt angår blomster og planter.

Med baggrund i disse betragtninger kan det være rimeligt at fastholde eller udskyde revisionen et år for at få disse ting indføjet i loven.

I øvrigt kan jeg som sagt give min tilslutning, og der er ikke fra vores side ønske om nogen udvalgsbehandling.

Kofoed (V):

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg anbefale lovforslag nr. 88 om landbrugsvarer til overgang til anden behandling.

Må jeg lige knytte den bemærkning dertil, at da vi i sin tid lavede disse bemyndigelseslove, var der en ret stærk debat i folketinget og udvalgene om, hvorvidt det var den rigtige måde, vi gjorde det på. Men jeg kan i hvert fald sige så meget, at den erfaring, man nu har gjort, siden disse love er trådt i kraft, i hvert fald hvad angår loven om markedsordninger for landbrugsvarer, viser, at den har virket overmåde godt efter sin hensigt, og jeg kan også anbefale, at man ikke indfører en revisionsparagraf. Det er ikke nødvendigt.

Loven vedrørende frugt og gartneriprodukter har der været visse problemer med, og derfor kan jeg tilslutte mig, at man ikke laver ændringer på nuværende tidspunkt, men at man udskyder revisionen til næste år.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet er indstillet på en meget hurtig og velvillig behandling. I lighed med socialdemokraterne ønsker vi heller ingen udvalgsbehandling.

Svend Haugaard (RV):

Jeg kan tilslutte mig de tidligere ordførere, og ønsker heller ikke udvalgsbehandling.

Lowzow (KF):

Det konservative folkeparti har ingen ønsker om udvalgsbehandling og kan tilslutte sig de fremsatte lovforslag.

Maigaard (SF):

Modsat de andre ordførere så vil jeg da gerne have en redegørelse for, hvordan disse ordninger virker i praksis, inden jeg udtaler min mening om dem. Jeg synes godt, at man i tinget kunne se på, hvordan disse