

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland.

(Lovforslag nr. 157. Fremsat 18/3 75. Første behandling 17/4 75. Betænkning 23/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Arentoft (FP):

Det er ganske kort. Der er efter førstebehandlingen afgivet betænkning af udvalget, og et enigt udvalg er gået ind for forslaget, men vi mener, der er kommet nye ting frem. Vi vil derfor bede om, at vi behandler sagen endnu en gang i udvalget her mellem anden og tredje behandling. Der vil vi gerne have lov til at stille et spørgsmål til Grønlandsministeren om, hvorvidt de i lovforslaget omhandlede tjenestemænd har et retligt krav at gøre gældende. Hvis de har det, hvorfor er det så i grunden overhovedet nødvendigt med dette lovforslag?

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne svare hr. Arentoft, at jeg mener, at de pågældende tjenestemænd, der er omfattet af det foreliggende lovforslag, har et retligt krav. Lovforslaget er fremkommet, fordi lønnings- og pensionsdepartementet har anmodet os om at klargøre disse bestemmelser nærmere. Men jeg finder, det vil være rimeligt, at vi nu lige kigger en ekstra gang på sagen, og under udvalgsarbejdet her mellem anden og tredje behandling kan vi få klaret sagen præcist af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af børnehave- og fritidspædagoger.

(Lovforslag nr. 138. Fremsat 11/3 75. Første behandling 17/4 75. Betænkning 23/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslag nr. 79. Fremsat 26/2 75. Første behandling 12/3 75. Betænkning 2/5 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Aase Olesen (RV):

Under første behandling af lovforslaget nævnte jeg, at vi under udvalgsbehandlingen ville undersøge mulighederne for at ændre den minimumstidsfrist, der skal være mellem første og anden behandling af det kommunale budget. Det var først og fremmest af hensyn til de små partier, som ikke har

[Aase Olesen.]

medlemmer i økonomiudvalgene, og af hensyn til muligheden for på en bedre måde end nu at kunne informere borgerne om de kommunale budgetter.

Indvendingerne mod en udvidelse fra 2 til 3 uger har i udvalget efter min vurdering været få og små, og da vi samtidig har konstateret en udbredt forståelse for problemet i udvalget, vil vi stille ændringsforslag herom til tredje behandling. Forslaget har af tekniske grunde ikke kunnet nå frem til behandlingen i dag, og jeg skal derfor anmode om, at forslaget sendes til en hurtig udvalgsbehandling, sådan at forslaget som helhed kan komme til tredje behandling som forudsat i ugeplanen.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det problem, som fru Aase Olesen rejser, er jo spørgsmålet om en udvidelse på en uge, og det er ligesom om, at bare en uge sikrer et mindretal. Jeg må gøre opmærksom på, at de 14 dage er en minimumsfrist; man kan i og for sig godt have 3 måneder mellem første og anden behandling. Jeg havde i og for sig forstået, at jeg skulle til samråd i udvalget. Når fru Aase Olesen her siger, at man stiller ændringsforslag, kunne man så ikke lige vente, til vi fik en lille drøftelse af problemet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Vedrørende de følgende 4 sager på dagsordenen er der af hr. Risgaard Knudsen stillet forslag om afvisning af de pågældende forslag.

Man gik først til den under pkt. 8 opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om lufttrafiktjeneste m. m. i anledning af anlæg af en dansk lufthavn på Saltholm.

(Andre selvst. forslag nr. XXXIV. Fremsat 21/3 75. Taget tilbage 23/4 75. Optaget 23/4 75 af Glensgård.)

Formanden:

Der vil først være at foretage afstemning over det af hr. Risgaard Knudsen stillede forslag om afvisning.

Jeg skal efter begæring af 18 medlemmer af fremskridtspartiet lade denne afstemning foretage ved navneopråb.

Forslaget om afvisning af forslaget til folketingsbeslutning blev ved det derefter foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser, vedtaget med 125 stemmer mod 28; 26 medlemmer var fraværende.

Ja:

Anders Andersen (V), Erik Andersen (S), Kaj V. Andersen (V), Kirsten Sparre Andersen (V), Normann Andersen (S), Nyboe Andersen (V), Svend Andersen (Bornh.s a.) (S), Arnfast (CD), Auken (S), Bernhard Baunsgaard (RV), Gunner Baunsgaard (RV), Hilmar Baunsgaard (RV), Dorte Bennedsen (S), Bilgrav-Nielsen (RV), Arne Bjerregaard (KrF), Ritt Bjerregaard (S), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Camre (S), Chr. Christensen (KrF), Christophersen (V), Haunstrup Clemmensen (KF), Poul Dalsager (S), Knud Damgaard (S), Erling Dinesen (S), Lone Dybkjær (RV), Enggaard (V), Jens Foged (V), Fuglsang (DKP), Annelise Gotfredsen (KF), Grünbaum (S), Gudme (RV), Hagen Hagensen (KF), Holger Hansen (V), Jens Kristian Hansen (S), Jørgen Peder Hansen (S), Kaj Hansen (DKP), Karen Thurøe Hansen (KF), Lysholt Hansen (S), Ove Hansen (S), Poul Hartling (V), Svend Haugaard (RV), Heinesen (S), Kristine Heltberg (SF), Hjortnæs (S), Dyrke Hoff (S), Erik Holst (S), Peter Holst (V), Honoré (KrF), Houbak (V), Hovmand (V), Grete Hækkerup (S), Per Hækkerup (S), Svend Jakobsen (S), Egon Jensen (S), Erling Jensen (S), Hans Jørgen Jensen (S), Henning Jensen (S), Jens Peter Jensen (V),

Karlskov Jensen (V), Knud Jespersen (DKP), Lars Emil Johansen (SF), Anker Jørgensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Kampmann (S), Risgaard Knudsen (S), Ejler Koch (S), Elsebeth Kock-Petersen (V), Jeppe Kristensen (V), Inge Krogh (KrF), Morten Lange (SF), Lerke (S), Nathalie Lind (V), Lowzow (KF), Freddy Madsen (DKP), Mette Madsen (V), Wichmann Madsen (V), Maigaard (SF), Niels Matthiasen (S), K. J. Mortensen (S), Poul Mortensen (S), Gerda Møller (KF), Jens Møller (KrF), Poul H. Møller (KrF), Røtzler Møller (V), Otto Mørch (S), Brøndlund Nielsen (V), Helge Nielsen (S), Johan Nielsen (S), Karl Nielsen (S), Tove Nielsen (V), Ninn-Hansen (KF), Ib Nørlund (DKP), Kjeld Olesen (S), Aase Olesen (RV), Erling Olsen (S), Birgitte Oxdam (V), Aksel Pedersen (V), Inger Stilling Pedersen (KrF), Robert Pedersen (S), Buchart Petersen (S), Gert Petersen (SF), Ingomar Petersen (RV), Grethe Philip (RV), Johan Philipsen (V), Kaj Poulsen (S), Fogh Rasmussen (V), Hanne Reintoft (DKP), Rosing (Grønl.), Winnie Russell (S), Jes Schmidt (CD), Anna Dorith Skriver (V), Skytte (RV), Stetter (KF), Stinus (RV), Toke Stokholm (KF), Ebba Strange (SF), Søgaard (S), Jacob Sørensen (V), Svend Erik Sørensen (KrF), Tastesen (S), Chr. Thomsen (S), Birte Weiss (S), Ømann (SF) og Kristen Østergaard (V).

Nej:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP), Arentoft (FP), Bach (FP), Bay (FP), Hans Bjerregaard (FP), Dohrmann (FP), Erlendsson (FP), Steen Følke (VS), Glensgård (FP), Glistrup (FP), Halvgaard (FP), Kurt Hansen (VS), Hølge (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Tandrup Jensen (FP), Jørgen Junior (FP), Kjærulff-Schmidt (FP), Maisted (FP), Nauerby (FP), Poulsgaard (FP), Eva Rothenborg (FP), Jytte Røge (FP), Sigsgaard (VS), Tange (FP), Voigt (FP), Wamberg (FP) og Wilhjelm (VS).

Fraværende:

Ritta Ahm (KrF), Albertsen (S), Biltzing (V), Kurt Brauer (SF), Brixtofte (V), Brusvang (CD), Lasse Budtz (S), Arne Christiansen (V), Poul Dam (SF), Ole Espersen (S), Guldborg (V), Ivar Hansen (V), Thomas Have (S), John Haaber (V), Bertel Haarder

(V), Jens Jacobsen (V), Erhard Jakobsen (CD), Jørgen Jensen (DKP), Søren Jensen (Hasseri) (V), Knie-Andersen (V), Kofoed (V), Edele Kruchow (RV), Lennart Larson (V), Orla Møller (S), Patursson (Færø.) og Henning Philipsen (SF).

Formanden:

Hermed er forslaget til folketingsbeslutning bortfaldet.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 7, som var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om faste forbindelser over Øresund.

(Andre selvst. forslag nr. XXXIII. Fremsat 21/3 75. Taget tilbage 23/4 75. Optaget 23/4 75 af Glensgård).

Formanden:

Der stemmes først over det af hr. Risgaard Knudsen stillede forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning afvises.

Forslaget om afvisning af forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 114 stemmer mod 28.

Formanden:

Hermed er forslaget til folketingsbeslutning bortfaldet.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 9, som var:

Første behandling af forslag til lov om opfyldelse af overenskomster om trafikantlæg i Øresundsregionen.

(Lovforslag nr. 183. Fremsat 21/3 75. Taget tilbage 23/4 75. Optaget 23/4 75 af Glensgård).

Formanden:

Der stemmes først over det af hr. Risgaard Knudsen stillede forslag om, at lovforslaget afvises.

Forslaget om afvisning af lovforslaget vedtoges med 118 stemmer mod 28.

Formanden:

Hermed er lovforslaget bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 16. oktober 1973 mellem Danmark og Sverige om spørgsmål vedrørende told og merværdiafgift i forbindelse med bygning og drift af faste forbindelser over Øresund.

(Andre selvst. forslag nr. XXXII. Fremsat 21/3 75. Taget tilbage 23/4 75. Optaget 23/4 75 af Glensgård).

Formanden:

Der stemmes først over det af hr. Risgaard Knudsen stillede forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning afvises.

Forslaget om afvisning af forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 120 stemmer mod 28.

Formanden:

Hermed er forslaget til folketingsbeslutning bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om brandvæsen og redningskorps, herunder civilforsvaret [af Voigt m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXXV. Fremsat 20/3 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Fremskridtspartiets forslag til folketingsbeslutning om brandvæsen og redningskorps, herunder civilforsvaret, giver mig anledning til at fremføre nogle enkelte principielle synspunkter.

Lad mig begynde med at fremhæve, hvad der er forslagsstillernes sigte: man ønsker at opnå den størst mulige effektivitet i den hjælp, der skal ydes i tilfælde af brand eller ulykke derved, at det altid skal være det nærmeste redningskorps, der rykker ud. Hertil skal jeg bemærke, at den hjælp, som samfundet i dag yder ved brand og ulykker — man fristes til at sige: naturligtvis — også

er organiseret ud fra dette princip. Hjælp kan tilkaldes fra nærmeste redningskorps.

Til nærmere belysning af spørgsmålet vil jeg gerne nævne, at statens brandinspektion, der løbende fører tilsyn med landets brandvæsener, ved fornyelse af slukningsoverenskomster foretager en vurdering af det slukningsmæssige beredskab. I denne forbindelse rettes uhensigtsmæssige forhold, og ændringer i bebyggelsens omfang og karakter, trafikmæssige og alarmeringstekniske forhold indgår i vurderingen. Det i forslaget nævnte princip, at nærmeste brandstation skal rykke ud, er i dag gennemført i hele landet med nogle ganske enkelte undtagelser, der skyldes praktiske forhold. I situationer, hvor der er behov for tilkaldelse af yderligere assistance, er reglen ligeledes den, at der altid skal tilkaldes hjælp fra den nærmeste brandstation uanset dennes art, ligesom der er adgang til at hente assistance fra civilforsvarskorpsets udrykningspligtige afdelinger.

For ambulancetjenestens vedkommende er der ligeledes tilrettelagt en ordning, som skulle sikre den hurtigst mulige støtte ved en ulykke. Uden for Storkøbenhavn har amtskommunerne sluttet aftale med Det danske Redningskorps, og efter denne aftale ud-dirigeres ambulancerne fra den nærmeste redningsstation uden hensyntagen til, om man eventuelt måtte komme til at køre over en amtskommunegrænse og ind i et område, der organisatorisk hører under et andet af De danske Redningskorps' underselskaber. I Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner har man egne kommunale ambulancer, som man i videst muligt omfang søger at benytte inden for kommunegrænserne, men i praksis dirigerer man imidlertid ambulancerne til en fremmed kommune, hvis der i øjeblikket ikke er ledigt materiel.

Der er således i dag på de gældende reglers grundlag organiseret en hjælp i tilfælde af brand og ulykke ud fra samme sigte som det, forslagsstillerne har, men det må yderligere fremhæves, at der løbende foregår et undersøgelsesarbejde for til stadighed at sikre den størst mulige effektivitet, og det vil navnlig sige hurtighed, i hjælpen i tilfælde af brand eller ulykke. Jeg har allerede nævnt, at der løbende foretages justering af det slukningsmæssige beredskab. Det må desuden nævnes, at et udvalg under indenrigsministeriet i