

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg skal blot ganske kort sige, at naturligvis er hr. Voigt blevet behandlet som en hvilken som helst anden borger her i landet. Det forholder sig sådan, at når det drejer sig om folketingsmænd, havner sager normalt på justitsministerens bord.

Jeg havde en forhandling med hr. Voigt om, hvorvidt vi eventuelt kunne finde ud af at klare den i al stilfærdighed. Da hr. Voigt tillod at udtale sig meget kraftigt om, at der var tale om pressionsmetoder og tyranni fra politiets side, fandt jeg det ganske rigtigt at følge den normale fremgangsmåde, og det er det, der er sket i sagen.

Voigt (FP):

Jeg må sige, at jeg har overvurderet justitsministeren, idet jeg ikke havde troet, han ville fremkomme med denne oplysning. Men man kan ganske kort konstatere, at sagen kører, fordi jeg har udtalt mig nedsettende om politiets tyranni. Den kører ikke for den eventuelle forseelse - dér var justitsministeren og jeg ganske rigtigt, som han sagde, enige - men den kører, fordi jeg har udtalt mig til dagspressen. Jeg synes, det virker beskæmmende og uhyggeligt.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg har tre gange i mit liv forsøgt at være human som minister. Det forsøgte jeg også at være i denne sag. Jeg tror nok, jeg tør sige, at det er sidste gang, det overhovedet sker, så længe jeg er minister. I fremtiden går det helt og fuldt efter de normale procedurer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling
vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden:

Der vil nu blive givet justitsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om nedsettelse af en trafikkommission.

(Lovforslag nr. 47. Fremsat 28/1 75. Første behandling 28/2 75. Betænkning 22/4 75. Anden behandling 30/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 150 stemmer mod 7.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om oplysnings- og salgsplicht vedrørende kulbrinter.
(Lovforslag nr. 130. Fremsat 10/3 75. Første behandling 3/4 75. Betænkning 22/4 75. Anden behandling 29/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ib Nørlund (DKP):

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed, hvor tingets medlemmer undtagelsesvis er til stede i et større antal ved behandlingen af denne vigtige sag, til at fremsætte en sidste advarsel mod det skæbnesvangre i det skridt, man her er ved at foretage. Det er jo ikke et forslag, der først og fremmest drejer sig om kemisk sammensatte stoffer, men om en afgørende international traktats ratificering. En tilslutning til Det Internationale Energi Agentur vil være en ny og meget farlig binding af Danmark.

På den ene side har den konsekvenser for hele den tilrettelæggelse af en selvstændig energipolitik, som der ellers er talt meget om. Danmark kan få påtvunget afgørelser med hensyn til olie og med hensyn til andre energikilder, som aldeles ikke er bestemt af danske interesser. Vurderingen af mange spørgsmål vedrørende energipolitik må fremtidig ses i lys af dette nye udsalg af dansk suverænitet, som her endda også direkte foregår i forhold til multinationale oliemonopoler, som er parthavere i en ejendommelig traktat.

På den anden side mere videregående konsekvenser, som betyder, at vi drages nærmere til de mest eksplosive centre i den internationale politik. De er jo ofte knyttet