

[Jens Peter Jensen.]

har forhøjet den et par gange, og nu kommer så specielle skatter oveni. Det kan jeg ikke acceptere. Ud fra de betragtninger, jeg her har fremført, vil jeg stemme imod det foreliggende lovforslag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal til det direkte spørgsmål fra hr. Johan Philipsen sige, at der efter min vurdering ikke er nogen fortolkningstvivil i forslaget, som det ligger inklusive bemærkningerne. Hvis der overhovedet skulle være tvivil tilbage, kan jeg sige, at den er afklaret under behandlingen af forslaget i udvalget, idet der i en henvendelse fra Landsforeningen Danske Vognmænd af 5. marts ligger en påpegning af den problemstilling, som hr. Johan Philipsen her rejser, hvorunder de nævner, at de vognmænd, der udfører internationale transporter, har højere ansvarsforsikringer af lige bestemt den grund, som hr. Johan Philipsen også nævnte, nemlig de højere maksimumsgrænser for ansvarsforsikringerne. Jeg har i et svar af 6. marts bekræftet, at det er således, at afgiften også rammer danske eksportvognmænd, og jeg har også gjort den tilføjelse, at det er således, at de danske præmier generelt er lavere end de udenlandske præmier for ansvarsforsikring. Jeg mener altså ikke, der er nogen tvivil tilbage omkring fortolkningen af loven, og derfor vil jeg også håbe og tro, at man også fra vognmændenes side vil respektere den lovgivning, der vedtages her i tinget.

**Johan Philipsen (V):**

Jeg takker for et klart svar. Så ved jeg i hvert fald, hvilken besked jeg skal videregive. Men jeg må jo gøre opmærksom på, at det vil antagelig få den konsekvens, at i stedet for at have én police, laver man i fremtiden to. Ved næste lejlighed ændrer man altså policerne, så én går på ansvar i Danmark og én på det videregående ansvar. Det bliver sagen unøgtelig ikke mindre kompliceret af.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 77 stemmer mod 42; 40 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v. (Afgift af hyrevogne).*

(Lovforslag nr. 7. Fremsat 24/1 75. Første behandling 3/3 75. Betænkning 22/4 75. Anden behandling 24/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophevelse af lov om nedsættelse af en trafikkommission.*

(Lovforslag nr. 47. Fremsat 28/1 75. Første behandling 28/2 75. Betænkning 22/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling.*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om nordisk vidnepligt.*

(Lovforslag nr. 80. Fremsat 26/2 75. Første behandling 12/3 75. Betænkning 10/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-14 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme.*

(Lovforslag nr. 171. Fremsat 19/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Erik Andersen (S):**

Den hidtil gældende jordfordelingslovs regler har i det store og hele fungeret tilfredsstillende. Der har i tiden fra 1950 til 1975 været behandlet over 1.000 sager, heraf godt halvdelen i Sønderjyllands amtskommune, og der er omfordelt mere end 60.000 ha jord med ca. 18.000 deltagende ejendomme.

Det lovforslag, vi her skal behandle, indeholder en række ajourføringer bl. a. af den beløbsgrænse på 500 kr., der har været gældende siden 1955, og inden for hvilken den enkelte lodsejer skal acceptere udligning i penge. Beløbsgrænsen foreslås forhøjet til 5.000 kr., hvilket må anses for rimeligt af hensyn til de stærke stigninger i jordpriserne siden 1955.

Et forslag går ud på at lovfæste en administrativt simpel løsning af de problemer, jordfordelingskommissionerne undertiden løber ind i, når en lodsejer ikke kan dokumentere sin adkomst til nogle af sine arealer, eller når der henligger herreløse arealer. De øvrige forslag om ændringer i det foreliggende lovforslag er affødt af stedfundne ændringer i andre love, f. eks. ekspropriationsloven.

Vi kan naturligvis tilsige ministeren vor velvillige behandling i udvalget af dette spørgsmål.

**Karlskov Jensen (V):**

Det er rigtigt, som den forrige ordfører siger, at der igennem årene er udført et meget nyttigt arbejde med denne lovgivning som baggrund. Det er tusinder af landbrug, især, som det blev sagt, i Sønderjylland, men også i Nordvestjylland, der har fået samlet deres arealer i en enkelt eller ganske få lodder, et arbejde, som har bevirket, at vi vel i dag står som det land inden for fællesmarkedet og i det hele et af de lande, der har den bedste jordfordeling.

Jeg vil gerne understrege, at den jordfordelingslovene, har, selv om der er tvangsbestemmelser i loven, næsten 100 pct. fundet sted på frivilligt grundlag. Det er et synspunkt, vi lægger vægt på, at dette arbejde kan ske på et frivilligt grundlag også fremover.

En af de ting, der foreslås ændret i loven her, er, at grænsen for det beløb, der kan ske pengeudligning for, hæves fra 500 kr. til 5.000 kr. maksimalt dog 5 pct. af værdien, og det har vi ikke nogen indvendinger imod.

En anden ændring er 3 ha grænsen for særskilt beliggende, ubebyggede jordlodder, som kan inddrages, og her ændrer man de 3 ha til et grundværdibeløb, som ministeren fremover skal fastsætte. Det må være oplagt, at vi i udvalget gerne vil have oplysning om, på hvilket grundlag, på hvilket niveau, ministeren forestiller sig, at denne grænse skal ligge.

Endelig er der bestemmelsen om at lette muligheden for, at de parceller, der ikke umiddelbart kan findes en ejer til med tinglyst adkomst, kan indgå; de har voldt mange kvaler i arbejdet hidtil, og det gælder ikke mindst sådanne arealer, som ligger i