

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 18; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Ændret klageadgang).

(Lovforslag nr. 109. Fremsat 3/3 75. Første behandling 17/3 1975. Betænkning 22/5 75. Anden behandling 28/5 75. Tillægsbetænkning 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 133 stemmer mod 18; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Ændret klageadgang m. v.)

(Lovforslag nr. 110. Fremsat 3/3 75. Første behandling 17/3 75. Betænkning 22/5 75. Anden behandling 28/5 75. Tillægsbetænkning 28/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 133 stemmer mod 10; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Bortfald af sygesikringsgrænsen samt indførelse af nettoafregning m. v.).

(Lovforslag nr. 43. Fremsat 28/1 75. Første behandling 6/3 75. Betænkning 22/5 75. Anden behandling 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer; 20 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Bortfald af 18 års aldersgrænsen for medlemskab, halvårlige reguleringer af arbejdsløshedsdagpenge, ophævelse af det generelle maksimum for arbejdsløshedsdagpenge, nedsættelse af ventetiden for ret til dagpenge, ophævelse af det særlige arbejdskrav for 22-årige m. v.).

(Lovforslag nr. 74. Fremsat 25/2 75. Første behandling 27/2 75. Betænkning 23/5 75. Anden behandling 27/5 75. Tillægsbetænkning 28/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Røtzler Møller (V):

Vi kan støtte det ændringsforslag, der ligger, det er jo kun et andet navn til lovforslaget.

Det, jeg skal sige lidt om, det er de selvstændige. Vi havde gerne set, at vi nu var kommet lidt videre i behandlingen af de selvstændiges problemer.

Formanden:

Ja men i første omgang drejer forhandlingen sig kun om ændringsforslaget.

Røtzler Møller (V):

Undskyld, så kommer jeg igen senere.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget angående titlen *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Røtzler Møller (V):

Undskyld ulejligheden, hr. formand.

Det drejer sig om de selvstændige nok en gang. Vi havde gerne set, at vi var kommet en lille smule videre omkring de selvstændiges problem i tilfælde af den form for arbejdsløshed, som kan ramme dem. Men vi tager forliget mellem de tre partier til efterretning og vil kun henstille til arbejdsministeren, at man allerede nu får sat gang i landsarbejdsnævnet, således at vi kan få det bedst mulige beslutningsgrundlag, når vi mødes her efter sommerferien.

Ninn-Hansen (KF):

Vi må af de grunde, der tidligere har været nævnt under behandlingerne af forslaget, advare imod at gennemføre den ordning, som er foreslået af forligspartierne.

Ligesom hr. Røtzler Møller havde vi meget

gerne set, at vi allerede i denne samling havde gennemført en nyordning for de selvstændige erhvervsdrivende. Der har været talt om den længe, og de selvstændige erhvervsdrivende var dem, der først blev ramt af arbejdsløshedsbølgen. Derfor er det ikke rimeligt, at de nu skal vente på et udvalg. Jeg mener, at arbejdsministeriet kunne have hjulpet os med en ordning, så den var gennemført nu og kunne gælde for dem allerede fra næste år, i stedet for at vi nu skal vente på et udvalgsarbejde.

Endnu mere kede er vi af, at man ikke kommer de værnepligtige til hjælp med det samme. Vi fik jo forkastet et ændringsforslag ved anden behandling, et forslag, som de værnepligtiges talsmænd selv havde stillet. Nu er vi altså i den situation, at en værnepligtig, der bliver arbejdsløs i sommer eller til efteråret, får en kummerlig bistand og bliver dårligere stillet end andre. Det synes jeg ikke vi kan være bekendt. Jeg håber, at arbejdsministeren og forsvarsministeren vil tage denne sag op. Jeg håber, der kan gøres noget administrativt, så de unge, der er inde i dag og må aftjene deres værnepligt, ikke skal stilles i en dårligere situation end alle andre, når de vender tilbage fra deres værnepligtstid.

Auken (S):

Det er kun en enkelt bemærkning, som gik igen både hos hr. Røtzler Møller og hr. Ninn-Hansen vedrørende de selvstændige, som kalder mig herop, for jeg skylder folketinget at oplyse, at de eneste, der har stillet et konkret formuleret forslag med hensyn til, hvordan vi kan sikre de selvstændige en arbejdsløshedsforsikring, sådan at de har mulighed for at forsikre sig, mens de er selvstændige, det er de tre forligspartier: kristeligt folkeparti, socialdemokratiet og det radikale venstre. Der er ikke fra andre partiers side, hverken her i salen eller under udvalgsarbejdet, stillet forslag, som sikrer de selvstændige, og det er heller ikke sket under tidligere regeringer. Hvis nogen derfor skal have æren for, at der nu bliver gjort noget for de selvstændige, så er det de tre forligspartier, som har stillet et konkret formuleret forslag, som har stillet en tidsfrist op, og som har givet det tilsagn, som er indeholdt i betænkningen.

Ninn-Hansen (KF):

Når hr. Auken ønsker at korrigere mig, skal det helst være rigtigt. Der er intet forslag stillet om at forbedre de selvstændiges stilling. Der er stillet forslag om et udvalg, men hr. Auken ved jo, at vi andre og dermed et flertal ville være parate til at gennemføre det, hvis vi kunne få et forslag fra arbejdsministeren. Må jeg gøre opmærksom på, at arbejdsministeren under anden behandling advarede mod vores forslag om de værnepligtige med den begrundelse, at det ville gribe ind i det komplicerede system. Det samme gør sig selvfølgelig gældende for de selvstændige erhvervsdrivende, og så er vi jo ikke i stand til at stille forslag, der tager hensyn til denne komplicerede lovgivnings øvrige forudsætninger, undtagen arbejdsministeren vil hjælpe os med det. Det er det, vi har bedt om, men vi har ikke fået denne bistand.

Henning Philipsen (SF):

Jeg er ked af, at hr. Ninn-Hansen ligesom tager patent på at ville løse de værnepligtiges problemer, når de bliver hjemsendt. Sandheden er jo, at de værnepligtige, som er medlemmer af deres respektive fagforeninger, er fritaget f. eks. for at betale kontingent, mens de er inde at aftjene deres militære værnepligt. Når de kommer hjem, indtræder de umiddelbart i retten til at modtage understøttelse efter loven herom. Jeg synes ikke, det skulle fremstilles så ensidigt, som hr. Ninn-Hansen efter min opfattelse gjorde det.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Må jeg først sige noget om spørgsmålet om de selvstændige, som jeg forstod hr. Ninn-Hansen gerne havde set vi havde fået ordnet på nuværende tidspunkt, i modsætning til de fleste andre spørgsmål, der drejer sig om ganske enkle ting, hvor man mener, der er behov for et omfattende udvalgsarbejde.

Jeg vil gerne gentage her, som det også er tilkendegivet ved anden behandling, ja, også ved første behandling sagde jeg det, at jeg er meget positivt indstillet over for så hurtigt som muligt at sikre lovhjemmel for, at også selvstændige erhvervsdrivende kan få en arbejdsløshedsforsikring. Det kræver helt

afgørende og principielle ændringer i arbejdsløshedslovgivningen. Jeg er til gengæld indstillet på, at dette udvalgsarbejde skal sættes i gang meget hurtigt, at vi skal prioritere dette spørgsmål meget højt, og så følger jeg mig overbevist om, at vi finder frem til en ordning, som også de selvstændige erhvervsdrivende vil kunne være tilfredse med.

Må jeg bare sige om de værnepligtige ud over det, der allerede er anført, og også lidt af det, jeg gjorde opmærksom på ved andenbehandlingen, at det vil bryde med helt grundlæggende principper, hvis vi skal lave en forskelsbehandling mellem alle de værnepligtige, der har været arbejdsløshedsforsikrede, før de aftjente deres værnepligt, og de værnepligtige, som ikke har været det, og som man altså vil give helt tilsvarende rettigheder, uden hensyn til om de har været medlem af en kasse. Også her har jeg givet tilsagn om — da vi erkender problemets størrelse og omfang — at der skal sættes et arbejde i gang, og også her tror jeg, vi kan finde frem til en fornuftig løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer mod 63; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den supplerende protokol til associeringsaftalen mellem Det europæiske økonomiske Fællesskab og Tyrkiet og af den supplerende protokol om varer henhørende under Det europæiske Kul- og Stålfællesskab samt godkendelse af den interne tillægsaftale om tillægsprotokollen — alle undertegnet den 30. juni 1973 — som følge af nye medlemsstaters tiltrædelse af Fællesskaberne.

(Andre selvst. forslag nr. XLVII. Fremset 9/5 75).

Forslaget sættes til forhandling.