

[Ejler Koch.]

bekendt er alle ønsker om yderligere belysning af dette lovforslags gennemførelse blevet besvaret i udvalget. Vi har derfor haft den tid, der var nødvendig. Da vi afsluttede udvalgsarbejdet, var der ikke flere ubesvarede spørgsmål fra nogen af medlemmerne, som krævede yderligere belysning. Derfor mente udvalget, at det var muligt at afslutte udvalgsarbejdet på dette tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Sigsgaard (VS):**

Jeg vil lige sige, at det er fuldstændig rigtigt, som udvalgsformanden her siger, at der har ikke været stillet yderligere spørgsmål. Det har kun været mig, der har rejst den sag, der har ikke været andre, der overhovedet har vist interesse, ikke engang så megen interesse, at man har kunnet få nogen kommentar til spørgsmålet om, at der kunne blive tale om tendenser til yderligere prisstigninger. Så man kan i og for sig ikke formelt kritisere udvalget, men bare konstatere, at her ryger der altså en bestemmelse igennem, som ingen andre end VS på nogen måde har villet stille spørgsmål om, sætte spørgsmålstejn ved, diskutere eller argumentere imod. Det har der ikke på noget tidspunkt været tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2 og § 2, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om planlægning af Køge Bugt-området.*

(Lovforslag nr. 40. Fremsat 28/1 75. Før-

ste behandling 4/3 75. Betænkning 14/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Lejeværdiregler m.v.).*

(Lovforslag nr. 9. Fremsat 24/1 75. Første behandling 26/2 75. Betænkning 14/3 75).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Glistrup (FP):**

Hovedindholdet af det forslag, som vi beskæftiger os med her, vedrører jo parcelhusbeskatningen, og det tør nok siges, at det er et vigtigt emne, hvor landets ejere af enfamiliesejendomme i allerhøjeste grad har et rimeligt krav på nu, da en fjerdedel af året er ved at være rundet ud, at man også får klar besked om, under hvilke forhold man skal beskattes for indeværende år.

Men knyttet til dette forslag har man så yderligere medtaget nogle regler om helt andre områder. Der er tale om noget, der