

**[K. J. Mortensen.]**

Jeg sagde den 14. november 1974, skal jeg henviser til spalte 1601-1611 i Folketingstidende, hvor sagen er behandlet.

Ydermere kan jeg sige, at sagen er behandlet i erhvervsudvalget, og at vi allerede har fået spørgsmål besvaret dér, hvorfor jeg håber på, at vi i erhvervsudvalget kan få en hurtig behandling af disse to lovforslag.

**Ivar Hansen (V):**

Da begge lovforslag er genfremsættelser skal jeg nøjes med at henviser til, hvad mit partis ordfører sagde ved sidste behandling i efteråret. Vi er nu som tidligere tilhængere af de to lovforslag, der er til behandling.

**Nauerby (FP):**

Der er tale om et lovforslag om oprettelse af et erhvervsregister, som skal være en samordning af flere offentlige registre. Det må forventes at give en forenkling for de erhvervsdrivende, at der kun skal gives oplysninger om registrering til ét sted og ikke som nu til flere, ATP, TIR, toldvæsenet, aktieselskabsregisteret m. fl.

Vi forventer, at det også giver en forenkling i form af nedlæggelse af allerede eksisterende offentlige registre. Det fremgår ikke klart af lovforslaget eller bemærkningerne. Derfor ønsker fremskridtspartiet at indføre i lovforslaget en bestemmelse, der fastlægger de nøjagtige tidspunkter for nedlæggelse af de allerede eksisterende registre, som erhvervsregistret skal erstatte.

Dette bør drøftes under udvalgsarbejdet, således at man med lovforslagets vedtagelse har sikkerhed for, at der virkelig sker en forenkling, både inden for administrationen og for de registreringspligtige virksomheder.

Vi vil i udvalget medvirke til en saglig gennemgang af lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (Kr.F):**

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne tilsige en fortsat positiv udvalgsbehandling.

**Ømann (SF):**

Jeg havde nu ikke bedt om ordet, men jeg vil gerne henviser til, hvad vor ordfører sagde ved første behandling forrige gang. Vi kan tiltræde de to lovforslag.

**Formanden:**

Jeg beklager meget, hvis jeg har givet en mand ordet, der ikke ønskede det; det er ganske mod min natur.

**Kaj Hansen (DKP):**

Vi er positivt indstillet over for de to lovforslag. Der er dog en del spørgsmål omkring erhvervsregistret, men de egner sig måske bedst til at blive stillet i udvalget, så det skal jeg foreløbig lade ligge.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

For at spare tingets tid skal jeg også svare på handelsministerens vegne og takke ordførerne for deres udtalelser og give udtryk for håbet om en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering.*

(Lovforslag nr. 37. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Poulsen (S):**

Da dette lovforslag ligesom det, der lige er behandlet, har været til første behandling en gang tidligere i tinget, skal jeg gøre det kort.

Forslaget til lov om ændring af lov om skibsregistrering er jo udtryk for en fornuftig rationalisering. Derfor kan vi fortsat støtte dette lovforslag og tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

**Ivar Hansen (V):**

Også for dette lovforslag gælder det, at

[Ivar Hanson.]

det er en genfremsættelse. Vi kan fortsat fra venstres side støtte det.

**Glensgård (FP):**

Handelsministeren eller rettere sagt ministerens forgænger i samme embede har fremsat et rationaliseringslovforslag om skibsregistrering, som jeg håber kan gå videre til anden behandling uden udvalgsarbejde.

Skulle dette ikke være tilfældet, beder jeg ministeren oplyse, hvor mange mandetimer der skønsmæssigt spares i provinstoldkontorerne ved vedtagelse af dette lovforslag.

Men som sagt ønsker fremskridtspartiet ikke, at dette lovforslag skal sinkes af udvalgsbehandling, det bør gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

**Handelsministeren (Erling Jensen).**

Da fremskridtspartiets repræsentant mere konkret ønsker optalt det antal af mandetimer, vi sparer ved dette lovforslag, forstår jeg indirekte, at vi skal ind i et meget kort udvalgsarbejde, men jeg er taknemlig over, at det kun bliver kort, og jeg håber også, at vi meget hurtigt kan gøre dette rationaliseringsforslag færdigt.

**Glensgård (FP):**

Jeg startede mit indlæg med at sige, at hvis vi skulle have en udvalgsbehandling, ønskede vi dette oplyst. Vi skal ikke sinke det og ønsker derfor heller ikke udvalgsbehandling.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Hvis jeg må tage det som et udtryk for, at alle vil være tilfredsstillet ved, at denne oplysning foreligger ved anden behandling, skal jeg sørge for, at dette sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.*

(Lovforslag nr. 26. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Robert Pedersen (S):**

Ligesom ved de foregående lovforslag kan jeg henvise til førstebehandlingen den 14. november 1974 og tilsige støtte til lovforslaget, ligesom hr. Dalsager gjorde ved den lejlighed. Vi må dog have et meget grundigt udvalgsarbejde, da der er mange tekniske detaljer i loven.

**Ivar Hansen (V):**

Lovforslaget var, som det allerede er sagt, til første behandling i november i fjor, fremsat af den daværende handelsminister, hr. Nyboe Andersen, og derfor skal jeg ikke gentage, hvad mit parti dengang gav udtryk for.

Forslaget om ændring af lov om forsikringsvirksomhed er jo en EF-følgelov, som har til formål at føre den frie etableringsret inden for EF-landene ud i livet, i dette tilfælde på skadesforsikringsområdet.

Vi kan fra venstres side nu som før give tilslutning til lovforslaget, som det foreligger, og vi ser frem til fortsat udvalgsbehandling i erhvervsudvalget.

**Glensgård (FP):**

Vi står her over for et lovforslag, som tidligere har været behandlet i folketinget. Sidste gang vi behandlede lovforslaget om forsikringsvirksomhed, udtalte jeg, at fremskridtspartiet var positivt indstillet over for lovforslaget. Dette kan jeg gentage i dag, og jeg håber, vi får et godt udvalgsarbejde.

Med det her foreliggende lovforslag vil forsikringsrådet få et udvidet kompetenceområde, hvorfor jeg gerne vil spørge ministeren, om han finder det betryggende, at 3 af rådets 5 medlemmer er politisk udnåede repræsentanter og for så langt et åre. 1 som 5 år ad gangen. Vil ministeren overveje ændringer i rådets sammensætning, således at forsikringssselskaberne får større indflydelse på rådets sammensætning?

Jeg har til slut et ganske enkelt spørgsmål