

[Bernhard Baunsgaard.]  
at gælde for den skat, der skal betales af indkomsten for 1974.

**Stetter (KF):**

Vi kan også hurtigt gøre os færdig. Vi giver tilslutning til lovforslaget og har intet ønske om udvalgsbehandling.

**Ømann (SF):**

Disse regler har jo været praktiseret højst uens ude over landet, og en gang imellem er man blevet rigtig godt irriteret på en skatteyder og har så knaldet ham en bøde ud. Det er meget tilfældigt, hvordan disse bøder er knaldet ud, og de har altså kunnet rende op i 10.000 kr. Det er for voldsomt, og jeg synes, det er meget fornuftigt at begrænse det til 2.000 kr. På den anden side må man have visse regler, men disse regler administreres altså af kommunerne, og alligevel skal der være en referenceramme. Jeg vil gerne stemme for lovforslaget, uden at det går i udvalg.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi vil også gerne være med til at mildne luften, om man så må sige, for de klippede får, og derfor ser vi da med megen velvilje på dette lovforslag. Og når både de nuværende forslagsstillere og de forhenværende forslagsstillere kan gå ind for, at det går direkte til anden behandling, skal vi også gerne anbefale dette.

**Knud Jespersen (DKP):**

Vi kan støtte det lovforslag, der foreligger. Den foreslåede mildning er hårdt tiltrængt, og skulle vi sige noget, var det, at man måske burde benytte lejligheden til at afskaffe selvangivelserne for lønmodtagerne, altså begrænset til den gruppe. Men det foreliggende lovforslag kan vi støtte, og vi vil handle derudfra.

**Arnfast (CD):**

Vi kan også støtte lovforslaget, men skal loven en dag revideres, tror jeg, vi gerne vil have en ændring af de bestemmelser, der gælder, når kommunerne skal tilbagebetale overskydende skat. Der er her stadig væk tale om nogle ganske lave procenter, som er helt urealistiske i forhold til, hvordan kom-

munerne kan forsinke en tilbagebetaling på grund af edb o. lign.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal takke for den enstemmige tilslutning til lovforslagets gennemførelse og herunder takke for tilslutningen til en meget hurtig gennemførelse af forslaget. En sådan er vigtig, for når det overhovedet kan gennemføres med virkning for selvangivelserne for 1974, er det, fordi vi har en aftale med Kommunernes Landsforening om, at man udsorterer de data, der er kodet for for sent indgivne selvangivelser, og det er klart, at det er uheldigt, hvis der går for lang tid, så disse materiale hober sig op. Jeg skal derfor takke også for tilsagnet om en hurtig gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervsregistret.*

(Lovforslag nr. 25. Fremsat 28/1 75).

**Formanden:**

Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af næringsloven.*

(Lovforslag nr. 36. Fremsat 28/1 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**K. J. Mortensen (S):**

Disse to lovforslag er genfremsættelser, oven i købet uændrede genfremsættelser, bortset fra at man i lovforslaget om ændring af næringsloven har måttet ændre årstallet fra 1975 til 1976. For ikke at gentage, hvad

**[K. J. Mortensen.]**

Jeg sagde den 14. november 1974, skal jeg henvise til spalte 1601-1611 i Folketingstidende, hvor sagen er behandlet.

Ydermere kan jeg sige, at sagen er behandlet i erhvervsudvalget, og at vi allerede har fået spørgsmål besvaret dér, hvorfor jeg håber på, at vi i erhvervsudvalget kan få en hurtig behandling af disse to lovforslag.

**Ivar Hansen (V):**

Da begge lovforslag er genfremsættelser skal jeg nøjes med at henvise til, hvad mit partis ordfører sagde ved sidste behandling i efteråret. Vi er nu som tidligere tilhængere af de to lovforslag, der er til behandling.

**Nauerby (FP):**

Der er tale om et lovforslag om oprettelse af et erhvervsregister, som skal være en samordning af flere offentlige registre. Det må forventes at give en forenkling for de erhvervsdrivende, at der kun skal gives oplysninger om registrering til ét sted og ikke som nu til flere, ATP, TIR, toldvæsenet, aktieselskabsregisteret m. fl.

Vi forventer, at det også giver en forenkling i form af nedlæggelse af allerede eksisterende offentlige registre. Det fremgår ikke klart af lovforslaget eller bemærkningerne. Derfor ønsker fremskridtspartiet at indføre i lovforslaget en bestemmelse, der fastlægger de nøjagtige tidspunkter for nedlæggelse af de allerede eksisterende registre, som erhvervsregistret skal erstatte.

Dette bør drøftes under udvalgsarbejdet, således at man med lovforslagets vedtagelse har sikkerhed for, at der virkelig sker en forenkling, både inden for administrationen og for de registreringspligtige virksomheder.

Vi vil i udvalget medvirke til en saglig gennemgang af lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (Kr.F):**

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne tilsige en fortsat positiv udvalgsbehandling.

**Ømann (SF):**

Jeg havde nu ikke bedt om ordet, men jeg vil gerne henvise til, hvad vor ordfører sagde ved første behandling forrige gang. Vi kan tiltræde de to lovforslag.

**Formanden:**

Jeg beklager meget, hvis jeg har givet en mand ordet, der ikke ønskede det; det er ganske mod min natur.

**Kaj Hansen (DKP):**

Vi er positivt indstillet over for de to lovforslag. Der er dog en del spørgsmål omkring erhvervsregistret, men de egner sig måske bedst til at blive stillet i udvalget, så det skal jeg foreløbig lade ligge.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

For at spare tingets tid skal jeg også svare på handelsministerens vegne og takke ordførerne for deres udtalelser og give udtryk for håbet om en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering.*

(Lovforslag nr. 37. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Poulsen (S):**

Da dette lovforslag ligesom det, der lige er behandlet, har været til første behandling en gang tidligere i tinget, skal jeg gøre det kort.

Forslaget til lov om ændring af lov om skibsregistrering er jo udtryk for en fornuftig rationalisering. Derfor kan vi fortsat støtte dette lovforslag og tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

**Ivar Hansen (V):**

Også for dette lovforslag gælder det, at