

	Informative annoncer kr.	Admini- strative annoncer kr.	I alt kr.
Midtjyllands Avis.....	16.200	29.000	45.200
Skagens Avis.....	6.900	4.100	11.000
Aalborg Stiftstidende	30.100	157.700	187.800
Aarhus Stiftstidende.....	33.000	176.100	209.100
<i>Sydsløvigske vælgerforening:</i>			
Flensborg Avis.....	18.400	5.500	23.900
<i>Det tyske mindretal:</i>			
Der Nordschleswiger.....	7.400	12.200	19.600

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser m. v.) [Optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 3. Fremsat 24/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen. Første behandling 14/3 75. Betænkning 11/4 75).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Glistrup (FP):

Dette folketing vedtog for en måneds tid siden en lov, hvorefter de selvstændige næringsdrivende i dette land ikke kan få nogen lønforhøjelse, nogen bruttoavanceforhøjelse regnet i kroner, i absolutte beløb i de næste 2 år, selv om der kommer inflationsstigning. Sligt er der ingen der har turdet byde nogen offentligt ansatte.

Disse selvstændige næringsdrivende får ikke noget rådighedstillæg, ikke nogen særlig honorering af de arbejdstimer, de har for det offentlige, når de skal udfylde moms-

regnskaber og gøre de forskellige andre pligtarbejder. Sligt er ikke noget, man ville byde nogle offentligt ansatte, at de ikke skulle aflønnes rigeligt for de rådighedstimer, de har i forbindelse med hvad de i øvrigt foretager sig.

Alligevel fortsætter man nu straffeekspeditionerne imod de selvstændige næringsdrivende ved det lovforslag, vi her har til behandling, og siger, at ikke blot skal de affinde sig med, at de skal lave disse momsregnskaber, ikke blot skal de affinde sig med, at de ikke får nogen som helst regulering regnet i kroner og værdi for at yde dette arbejde, men nu skal yderligere deres små og spinkle rettigheder begrænses — eller rettere sagt, vi er for længst væk fra den tid, hvor de havde rettigheder, nu skal deres pligter yderligere forøges. Der er bestemt ikke noget bruttoavancestop for de tillæg, der skal svares, hvis der en enkelt gang skulle ske det, at en afgiftspligtig ikke kan få sine regnskaber færdig. Han kan være syg, der kan være familiebegivenheder og mange andre årsager.

Nu vil man med hensyn til disse poster foretage forhøjelser, således at man seksdobler minimumsgrundlaget fra 50 kr. til 300 kr., og således at man foretager meget væsentlige reguleringer i øvrigt af, hvad der skal svares i tillæg.

På samme måde forskydes på ny fronten mellem myndigheder og selvstændige erhvervsdrivende til de erhvervsdrivendes udfavør ved lovforslagets § 1, nr. 3, hvor man

[Glistrup.]

kommer ind på, at myndighederne kan rykke ud, så snart der er sket en overskridelse på en time med at få disse papirarbejder, disse regnskaber til at stemme, mens man dog tidligere havde en måned.

Det er urimeligt, at folketinget fortsætter den dårlige tradition fra 1960erne og 1970erne med hele tiden at forskyde frontlinjen i de selvstændigt næringsdrivendes disfavør. Jeg opfordrer meget kraftigt folketinget til at stemme ja til ændringsforslagene nr. 2 og 3.

Stetter (KF):

Det væsentlige i lovforslaget er en forhøjelse af nogle beløbsgrænser, som stammer fra 1967. Den konservative gruppe finder det rimeligt, at vi nu forhøjer disse beløbsgrænser, og vi må derfor anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 4 og 5.

Forhøjelsen betyder bl. a. for hovedbestemmelsens vedkommende, at ca. 35.000 virksomheder falder ud af systemet, og det finder vi er en rigtig udvikling. Vi taler jo så meget om at begrænse det offentliges arbejde og også begrænse de små virksomheders arbejde, og her er tale om et forslag, der arbejder i den retning.

Med hensyn til henvendelsen fra erhvervsorganisationerne, som mener, at man derved fremmer det mere illegale arbejde, vil jeg henvise til, at disse virksomheder, som ikke registreres, jo heller ikke får den lettelse, at de kan fratække den indgående afgift på deres indkøb og på de tjenesteydelser, som de måtte indkøbe. Der er altså tale om, at det i realiteten samtidig er en ulempe ikke at være registreret.

Jeg kan også henvise til, at vi netop i dag i skatte- og afgiftsudvalget havde en deputation fra Taxa, som fremførte, at det var en ulempe for dem, at de ikke var registreringspligtige, og at de måtte betale moms på deres indkøb. Men det har de jo selv ønsket, og man kan jo ikke få både i pose og i sæk her i livet. Derfor må man leve med det.

Vi anbefaler altså at stemme imod disse ændringsforslag nr. 1-5, og vi håber, at der er et flertal for, at disse beløbsgrænser reguleres i takt med prisudviklingen.

Ømann (SF):

Jeg skal forlods anbefale, at man stemmer

imod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, og at man stemmer for de af flertallet stillede ændringsforslag.

Hvad dette sidste angår, ja, så er det spørgsmålet om 5.000 kr. eller 10.000 kr. som grænsen for pligten til at lade sig momsregistrere. Det betyder alligevel en hel del på baggrund af, hvad der var flertal for her i tinget i går, nemlig med hensyn til forslaget til lov om statstilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme. Der vil naturligvis være en stor fristelse til at anvende dette forslag i den retning, at man lader arbejdet udføre så billigt som muligt, så man får mest muligt ud af sit statstilskud. Man har alligevel ment i boligudvalget, at dette skulle man imødegå ved en bestemmelse om, at tilskuddet kun ydes til virksomheder, der er registreret som momspligtige. Det vil med andre ord sige, at hvis man nu stemmer for de 10.000 kr. som grænse, så vil man hermed afskære en række meget små virksomheder, måske enkeltmandsvirksomheder, fra at deltage i dette. Jeg tror, det er meget mere reelt, både i skatteretlig henseende og også i henseende til det lovforslag, som der viste sig at være et flertal for i går, at man bibeholder grænsen på de 5.000 kr.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre et par enkelte bemærkninger. Den ene skal være den, at det er jo rigtigt, som hr. Stetter nævnte, at det kan være en ulempe for en virksomhed ikke at være registreret, men det er jo således, at den omstændighed, at beløbsgrænsen eventuelt måtte blive ændret, jo ikke forhindrer nogen i at forblive registreret, og det vil jo nok ske for de virksomheder, der har en fordel heraf.

Men realiteten er jo nok, at en række af de virksomheder, der ligger med omsætningsstørrelser, som vi taler om her, er virksomheder, der ikke har særlig stor indgående afgift, og det er her, der på en række punkter kan ske en vis konkurrenceforvridning.

Jeg skal derudover sige, at jeg har noget svært ved at se den sammenhæng, som hr. Glistrup forsøger at drage over til loven omkring avancerne, idet der jo ikke her sker nogen forhøjelse for de virksomheder, der afleverer deres materialer inden for den tidsfrist, der er fastsat i gældende lov.

Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):

Dette lovforslag har jo før været fremme til anden behandling her i Folketinget, og derfor er der vel ingen grund til at knytte mange bemærkninger til det ud over dem, der allerede har været knyttet under de tidligere behandlinger.

Må jeg straks sige, at jeg anbefaler, at man stemmer imod ændringsforslagene nr. 1-5, men at man naturligvis stemmer for ændringsforslag nr. 6.

Den diskussion, der føres, drejer sig om, hvorvidt det er rimeligt, at beløbsgrænsen forhøjes fra de 5.000 kr. til de 10.000 kr. Denne beløbsgrænse har stået uændret, siden momsloven blev vedtaget, og hvis man foretog en almindelig justering i forhold til den prisudvikling, som har fundet sted, så ville det være saglig rimeligt og naturligt. Dertil kommer, at der ligger en betydelig administrativ lettelse for toldvæsenet, hvis denne forhøjelse bliver gennemført, idet ca. 30.000 mindre, selvstændige erhvervs virksomheder vil være fritaget for pligten til at skulle momsregistreres. Det er rigtigt, som skatte- og afgiftsministeren sagde før, at man kan lade sig momsregistrere, selv om man ligger under de 10.000 kr., som er foreslået i lovforslaget.

Jeg tror ikke, den bekymring, der har været fremme om, at dette lovforslag vil medføre en øget illoyal konkurrence, holder i det praktiske liv, og derfor må jeg afvise, at det vil skabe yderligere vanskeligheder.

Formanden:

Der må være ro i salen.

Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):

Jeg må afvise, at det vil skabe yderligere vanskeligheder af konkurrencemæssig art for en række virksomheder. Jeg mener, det er en rimelig forantaltning, at man gennemfører den forhøjelse.

Jeg vil også gerne sige, at jeg mener, det er en rimelig foranstaltning, at man ændrer straffeafgiftsbeløbene, som det står i lovforslaget. Ikke, som hr. Glistrup sagde, fra 50 kr. til 300 kr. Det må enten være en fortalelse eller en misforståelse. Man ændrer de 50 kr. til 100 kr., og man ændrer de 300 kr. til 500 kr. Altså et led i den samme udvikling, som

forhøjelsen fra de 5.000 kr. til de 10.000 kr. repræsenterer.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale, at man stemmer imod ændringsforslagene, så man får denne justering gennemført.

Kampmann (S):

Som det fremgår af betænkningen, kan vi ikke fra socialdemokratiets side støtte hr. Anders Andersens forslag om at hæve beløbsgrænserne fra 5.000 kr. til 10.000 kr. Vi har, som det også fremgår af betænkningen, herved lagt vægt på, at der er en risiko for konkurrenceforvriddning, såfremt man hæver beløbsgrænsen fra de 5.000 kr. til 10.000 kr., og det er også synspunkter, vi har fået dokumenteret ved de skriftlige henvendelser, vi har modtaget fra blomsterbranchen og såvel mundtligt som skriftligt fra Håndværksrådet.

Jeg synes også, der er grund til at fremhæve den sammenhæng, der er mellem dette spørgsmål og den lovgivning, vi vedtog i går, således som hr. Ømann trak det frem, at såfremt vi vedtager en forhøjelse af beløbsgrænsen til 10.000 kr., vil det afskære en række mindre håndværksmestre fra at få del i det arbejde af beskæftigelsesmæssig karakter, som regeringen har foreslået støtte til.

Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1 og nr. 4, og at man stemmer imod ændringsforslagene nr. 2, 3 og 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges med 89 stemmer mod 79.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 144 stemmer mod 24.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 144 stemmer mod 24.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 144 stemmer mod 24.

§ 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6, og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger.

(Lovforslag nr. 156. Fremsat 17/3 1975).

Formanden:

De, der ønsker at forlade salen, bedes gøre det i størst mulig stilhed.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Birte Weiss (S):

Jeg skal ikke ofre megen tid på dette forslag, der har den omfangsrige titel: forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger.

Det drejer sig jo nemlig i al sin enkelthed om, at man vil ændre en lille smule ved finansieringen af den statsinstitution, der har ansvaret for prøvning og godkendelse af gasmateriel ud over, at den i det hele taget skal optræde som statens sagkyndige organ i forskellige spørgsmål om gas.

Ændringen betyder, at gasforbrugerne skal være med til at betale det arbejde, der udføres af DGP — jeg har forstået af bemærkningerne til lovforslaget, at det kaldes institutionen i daglig tale. På den pris, som brugerne af gas betaler, vil det give sig udslag i en forhøjelse, som ligger et sted omkring 1 promille. Der er altså ikke tale om ret mange penge for den enkelte bruger, og da baggrunden for at foreslå denne ændring forekommer rimelig — det er ønsket om at

lette gasbranchens muligheder for produktudvikling i en tid, hvor man står over for udnyttelse af naturgassen — kan socialdemokratiet give forslaget sin støtte, og vi regner ikke med, at det vil volde større vanskeligheder i udvalget.

Wichmann Madsen (V):

Når ministeren for offentlige arbejder fremsætter et forslag om ændring af gældende lov på trods af en forestående revision af hele loven på dette område, skyldes det, at ministeren forståeligt gerne vil skabe en lettelse for producenter af gasmateriel, således at disse kan overleve, indtil afklaring af naturgasanvendelsen foreligger.

Da det desuden synes rimeligt, at udgifterne ved Danmarks Gasmateriel Prøvning fordeles mellem gasbranchen og gasleverandørerne, vil venstre tilsiige en positiv medvirken ved lovforslagets behandling i udvalget.

Glensgård (FP):

Ministeren for offentlige arbejder og dennes embedsmænd vil sikkert med det foreliggende forslag til lov om ændring af lov nr. 132 af 13. april 1962 have mulighed for at komme i betragtning ved en kommende uddeling af kulturministerens litteraturpris. Med det foreliggende lovforslag kunne det se ud, som om omkostningerne forsvandt op i den blå luft. Man ændrer dækningsprocenten fra 3 pct. til 1 promille; pist væk med omkostningerne. Det er noget af et eventyr. Ganske vist er denne ene promille beregnet ud fra et andet grundbeløb; det er nemlig nu forbrugerne, der skal betale.

Men der ligger en farlig politik i denne fremgangsmåde. For det første er det god politik, at de mennesker, som skal have en tjenesteydelse, også selv betaler for den. For det andet er det meget farligt at lægge denne omkostning direkte på forbruget, idet forbrugeren ikke vil bemærke, om eventuelle omkostninger til Dansk Gasprøvnævns bliver øget med 50-100 pct., idet det jo kun vil give sig udslag på maksimalt 1 promille af gasforbruget. Skal branchen derimod selv finansiere prøvningerne af materiel, vil den sikkert være mere påpasselig med at få holdt omkostningerne nede.

Fremskridtspartiet er dog også enig med ministeren, vi er nemlig enige med ministe-