

[Honoré.]

pitel 2, hvor man vil indføre en særlig begravelsesmyndighed. Der vil jeg minde om, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer for et års tid siden, nemlig den 18. februar 1974, i en udtalelse om kirkeministeriets betænkning udtrykte alvorlige betænkeligheder ved forslaget om en særlig begravelsesmyndighed, idet man anførte, at i byerne kunne det måske gå sådan, at aftaler om begravelse i mange tilfælde blev en sag mellem begravelsesmyndighed og bedemandsforsretning og førte til, at de pårørende blev holdt udenfor. Man forudså, at begravelsen blev en ekspedition, hvor man for at spare tid og besvær undlod at lade en præst medvirke.

Man anså i Menighedsrådsforeningen en særlig begravelsesmyndighed for at være overflødig i landsogne. Er det det rigtige at delegerer begravelsesmyndigheden ud til f. eks. landsbygraveren, der vil være meget stor kompetence tillagt med denne begravelsesmyndighed? Hvis man delegerer den ud til sognepræsten, påfører man måske sognepræsten mere papirarbejde.

Jeg tror derfor, der er grund til at overveje indførelsen af denne begravelsesmyndighed. Spørgsmålet er jo kompliceret, og det bør derfor gøres til genstand for en grundig overvejelse i udvalget.

Vi tilsiger forslaget en positiv udvalgsbehandling.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Det var jo mange venlige ordførerbemærkninger, jeg just påhørte under behandlingen af det foreliggende lovforslag, og det takker jeg hjerteligt for. Mange spørgsmål blev draget frem, og min opfattelse er den, at vi nok tjener en god behandling af dette lovforslag, hvad vi jo alle er interesseret i, bedst ved at tage disse spørgsmål frem i udvalgsarbejdet og omhyggeligt gennemgå dem dér. Jeg vil med andre ord ikke her kommentere de mange problemer, der er draget frem, men vil gerne sammen med udvalget beskæftige mig med spørgsmålene i samråd og i besvarelser.

Jeg kan tilsige det kommende udvalg al mulig støtte, så vi kan få blotlagt alle spørgsmål, naturligvis også dem, der er nævnt her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser m. v.).

(Lovforslag nr. 119. Fremsat 6/3 75).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser m. v.) [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 3. Fremsat 24/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget til bage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Lovforslag nr. 3 er jo en genfremsættelse af det af den tidligere regering i efteråret 1974 fremsatte lovforslag om ændring af merværdiafgiftsloven, således som det fremtrådte efter afstemningen ved anden behandling i folketinget den 3. december 1974.

Lovforslaget er identisk med det af regeringen fremsatte lovforslag nr. 119 bortset fra, at bestemmelserne om at forhøje grænsen for afgiftspligtig virksomhed fra 5.000 til 10.000 kr. ikke er med i regeringens forslag. Det er regeringens opfattelse, at man ikke bør foretage denne forhøjelse, og vores argumentation herfor er ikke mindst den konkurrenceforvridning, der herved kan opstå inden for en række erhverv.

Kampmann (S):

Det ligger i sagens natur, at jeg om disse tekniske ændringsforslag ikke skal gøre mange ekstra kommentarer ud over det, skatteministeren allerede har fremført. Jeg kan helt bakke de synspunkter op, ministeren har.

Gudme (RV):

I det radikale venstre kan vi støtte regeringens forslag, således at ændringerne finder sted, men sådan at vi holder fast ved 5.000 kr. som grænsen for registrering.

Var valgudskrivningen den 5. december ikke godt for andet, så var den i hvert fald god i den henseende, at vi nu får lejlighed til at gøre en uheldig afstemning ved anden behandling af det oprindelige forslag om, den dag, hvor det kneb for socialdemokraterne at holde deres egne styrker hjemme, sådan at det, der var flertal for, hvis man talte mandaterne sammen, var der ikke flertal for hernede den dag, vi skulle stemme i salen. Nu kan vi få en afstemning, hvor vi formentlig kan få konstateret flertallet. Jeg henstiller til forslagsstillerne, at de sørger for at holde deres mandater hjemme den dag, vi skal stemme.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Det karakteristiske ved lovforslag nr. 119 er, at det efter sin titel drejer sig om en forhøjelse af beløbsgrænser m. v., men når man læser forslaget, ser man, at det kun drejer sig om m. v., idet beløbsgrænseafsnittet er pillet ud. Den del af forslagene, der drejer sig om forhøjelse af de gebyrer, der betales ved for sen indgivelse af anmeldelser til toldvæsenet, kan fremskridtspartiet ikke støtte; vi mener ikke, der er behov for at forhøje hverken mindstebeløbet eller størstebeløbet. Derimod tror vi nok, der er al mulig grund til at gå i gang med en saglig bearbejdelse af hr. Anders Andersens forslag om forhøjelse af beløbsgrænserne, og vi vil gerne medvirke til at gennemgå det nøje i udvalget og se på de argumenter, der taler for og imod.

Stetter (KF):

Lovforslag nr. 3, optaget af hr. Anders Andersen, er identisk med ministerens forslag, dog således at hr. Anders Andersens

forslag tillige omfatter en bestemmelse om at forhøje beløbsgrænsen for afgiftspligtige virksomheder fra de nuværende 5.000 kr. til 10.000 kr.

Den konservative gruppe kan støtte denne bestemmelse med den motivering, at hermed falder ca. 30.000 småvirksomheder ud af systemet og fritages for momsregistrering. Det mener vi er en simpel ajourføring, inflationen taget i betragtning.

I øvrigt har dette forslag gennemgået en behandling i skatteudvalget i det gamle folketing. Da loven skal træde i kraft den 1. april i år, er vi indstillet på en hurtig udvalgsbehandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi har jo i sin tid stemt for lovforslag nr. 3, genoptaget af hr. Anders Andersen, og vi havde den glæde, at det i sin tid blev vedtaget ved anden behandling, ganske vist som sagt under måske for visse partier uheldige omstændigheder, men det skal da ikke afholde os fra nok en gang at ville være med til at støtte et forslag, som er en forenkling.

Det vil være en rimelig justering at forhøje grænsen for momsregistrering fra 5.000 kr. til 10.000 kr., Det er jo 8 år siden, man har ændret dette, så efter den almindelige prisudvikling må det da være ganske rimeligt at hæve beløbet til 10.000 kr. Når man samtidig får 30.000 småvirksomheder ud af momsregistreringen, må det være en ganske betydelig forenkling, og jeg synes, det på dette område er væsentligt, at vi får fremmet så stor en grad af forenkling, som det er muligt. Den konkurrenceforvridning, som man er bange for, tror jeg ikke vil forekomme, simpelt hen fordi virksomheder med en omsætning på 10.000 kr. betyder et så lille indslag i hele omsætningen, at konkurrencen herfra næsten vil være lig nul.

På grund af denne forenkling og på grund af en rimelig justering vil vi altså stemme for lovforslag nr. 3, optaget af hr. Anders Andersen, og vi vil gerne være med til en positiv behandling i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Det er jo ingenlunde revolutionerende forslag, vi her beskæftiger os med, men af de to forslag, vi er stillet over for, er vi mest positivt indstillet over for regeringsforsla-

[Fuglsang.]

get, nr. 119, og motiveringen herfor er den, som er givet, at det måske kan være med til at modvirke en vis konkurrence over for en række mindre virksomheder, som i forvejen har mere end kvaler nok med moms og momsregnskaber og den slags ting.

Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):

Hr. Gudme bad om, at forslagsstillerne havde mandaterne til stede den dag, der skulle stemmes. Jeg kan give hr. Gudme tilsagn om, at det skal vi for vores vedkommende nok sørge for. Så må vi i øvrigt se, hvordan afstemningen vil falde ud.

Må jeg sige, at jeg er noget forundret over, at man ikke kan acceptere den ajourføring, der her er foreslået. For sandheden er jo den, at når man i 1967 foreslog 5.000 kr. som grænse, er det i hvert fald ikke en lempelse, når man i 1975 foreslår 10.000 kr. Der er desuden en væsentlig administrativ besparelse ved at hæve beløbet fra 5.000 til 10.000 kr.; det synes jeg også er værd at lægge mærke til. Dertil kommer, at vi fritager mange mindre, selvstændige erhvervsvirksomheder for at skulle have det arbejde, det er at være momsregistreret, men vi forhindrer ikke, at man frivilligt kan være momsregistreret, selv om man ligger under de 10.000 kr.; hvis man ønsker at være momsregistreret, kan man fortsat være det, og det kan godt være, nogle vil gøre brug af den frivillige ordning; det vil i hvert enkelt tilfælde bero på en afvejning af, om det er en fordel for vedkommende virksomhed eller ej.

Jeg håber, at man under udvalgsbehandlingen kan skabe et flertal for, at denne forhøjelse bliver gennemført; jeg mener, den er rimelig og retfærdig. Jeg tror ikke, det argument, der føres frem om konkurrenceforvridning, er et afgørende moment i så henseende; så kunne man med samme ret have ført samme argument frem, da man i 1967 fastlagde grænsen på de 5.000 kr. Det er en ajourføring, og det er en administrativ

forenkling, som letter toldvæsenet, der jo kan bruge deres kræfter på en mere hensigtsmæssig måde end ved at skulle kontrollere disse mindre virksomheder, hvor det provenumæssige ikke spiller nogen som helst rolle for staten.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre få bemærkninger. Jeg vil takke de ordførere, der har givet tilslutning til regeringens forslag, og jeg skal til hr. Gudme sige, at vi vil bestræbe os på at have tropperne samlet, når afstemningen skal foregå her i salen.

Jeg skal til hr. Anders Andersen sige, at det er da korrekt, at de problemer, der ligger omkring konkurrenceforvridningsmulighederne, også var til stede under den nugældende 5.000 kr.s ordning; det er klart, at efterhånden som dette tal er blevet forholdsmæssigt mindre, er de af mindre betydning, og de vil efter vor vurdering dukke op igen ved en forhøjelse til 10.000 kr.

Jeg skal i øvrigt takke for tilsagnet om medvirken til hurtig behandling. Jeg synes, det er vigtigt, at dette lovforslag hurtigt bliver gjort færdigt og gennemført.

Gudme (RV):

Hr. Anders Andersen har da ret i, at problematikken sådan set er den samme i 1975, som den var i 1967, da man om sommeren gennemførte systemet. Men der er bare gået 8 år imellem, hvor man har gjort nogle erfaringer, nogle år, hvor man har fundet ud af, hvad måneskinsmalere, grøftekantshandlere og køkkenfrisører i virkeligheden betyder som konkurrence i forhold til dem, der er registreret og derfor altså skal døje med momsen. Det er jo nemlig ikke så meget spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende har en omsætning på under 5.000 kr. eller 10.000 kr., men dette at de påstår, de ikke har en sådan omsætning. Vi har fået vidnesbyrd fra adskillige af de mindre erhvervsdrivende om, at der drives en illoyal konkurrence over for dem. I det øjeblik vi

[Gudme.]

forhøjer grænsen fra 5.000 kr. til 10.000 kr., vil de, der driver en sådan illoyal konkurrence og påstår, at de ikke har en omsætning på over 10.000 kr., få en meget bedre chance for denne illoyale konkurrence.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter) [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 24/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Regeringen kan ikke gå ind for den foreslåede reduktion af mejeritilskuddene; dette gav den socialdemokratiske ordfører også udtryk for ved lovforslagets behandling i forrige folketingsssamling. Det vil efter vor vurdering være urimeligt at ændre den gældende tilskudsordning på en sådan måde, at de nødvendigeste mejeriprodukter vil stige i pris.

Til de nødvendigeste mejeriprodukter hører mælk, visse mælkeprodukter og ost; helt så nødvendige kan man vel næppe kalde smør og piskefløde, men man har i sin tid fundet det naturligt og rigtigt at give tilskud til hele gruppen af mejeriprodukter, og det er fortsat regeringens opfattelse, at det skal være således.

Kampmann (S):

Som ministeren har tilkendegivet det, kan socialdemokraterne ikke tilslutte sig det forslag, som hr. Anders Andersen har optaget.

Vi er opmærksom på, at drøftelser med samme substans foregår i finansudvalget netop nu og vel også kommer til at foregå i dagene op til den 20. og 21. marts, så det er vel rimeligt et fremhæve ved denne lejlighed, at den indholdsmæssige drøftelse foregår andre steder i huset end netop her og nu, og at det, vi behandler her, bare er afledede konsekvenser af de beslutninger, der måtte træffes andre steder i huset.

Derfor skal jeg ikke forlænge debatten på indeværende tidspunkt, når vi måske måtte være blevet meget klogere efter torsdag-fredag i den kommende uge og på det tidspunkt, hvor andenbehandlingen af dette forslag vil foregå i folketinget.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet mener, at det forslag, der er optaget af hr. Anders Andersen, er et skridt i den rigtige retning. Vi er ikke tilhængere af at gennemføre tilskudsordninger på forskellige områder; det er ikke den måde, der skal føres fordelingspolitik på. Vi vil derfor medvirke til en positiv behandling af forslaget i udvalget.

Gudme (RV):

Jeg kan forstå, at dette er den dag, hvor der skal holdes korte taler, og det synes jeg er godt. Vi har jo alle sammen tidligere haft lejlighed til at sige vores mening om dette forslag.

Jeg vil gerne sige, at mens jeg før ikke kunne støtte hr. Anders Andersen, kan jeg helhjertet gøre det her. I det radikale venstre finder vi, at på et tidspunkt, hvor det er nødvendigt at foretage besparelser på statsbudgettet, kan man med virkelig god samvittighed foretage den besparelse, der består i at inddrage et tilskud til smør, piskefløde og ost. At man fortsat yder tilskud til mælken, finder vi rigtigt, men de andre tilskud finder vi forkerte.

Derfor kan vi stemme for forslaget, og jeg kan forstå på de udtalelser — lidt uldne var de måske, men alligevel var der en vis pegepind i dem — som hr. Kampmann kom med før, at når vi kommer til anden og tredje