

71. møde.

Torsdag den 19. juni kl. 10.

Formanden:

Da tillægsbetænkning over forslag til lov om lægemidler først er omdelt i går, skal jeg lade denne sag, som er punkt 10 på dagsordenen, udgå til i morgen.

I skrivelse af 17. juni meddeler fiskeriministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte: *Forslag til lov om fisketegn.*

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Fiskeriministeren (*Poul Dalsager*):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fisketegn.*

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en obligatorisk fisketegnordning, således at udøvelse af fiskeri i salte og ferske vande som hovedregel vil blive betinget af, at fisketegn er erhvervet. En væsentlig begrænsning er dog, at det egentlige erhvervsfiskeri i saltvand ikke omfattes af den foreslåede ordning.

Efter forslaget vil de midler, der tilvejebringes ved ordningen, blive anvendt med det hovedsigte at bevare og forøge fiskebestanden.

Fra organisationernes side er der gennem årene på frivillig basis ydet betydelige beløb til dette formål, men hverken denne økonomiske indsats eller de midler, staten har kunnet stille til rådighed til formålet, har dog været tilstrækkelige, og med tiden er ønskerne fra især sportsfiskerkredse om etablering af en lovmæssig fisketegnordning derfor fremsat med større og større styrke. Den øgede interesse i en sådan ordning må bl.a. ses i sammenhæng med den stigende vægt, der lægges på miljøbeskyttelse, ligesom det i denne forbindelse også har betydning, at befolkningens fritid er øget.

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er det

tilstræbt at søge ordningen gjort så praktisk som muligt i såvel administrativ som tilsynsmæssig henseende. Det er således foreslået, at fisketegnserhvervelsen skal ske blot ved indbetaling af den årlige afgift på et specielt girokort.

Fisketegnsafgiften vil efter forslaget indgå i en særlig fisketegnsskatsfond, der vil blive oprettet under fiskeriministeren, og midlerne skal i første række anvendes til foranstaltninger, som kan medvirke til at bibeholde og fremme fiskebestanden.

Det er foreslået, at fonden administreres af en bestyrelse, og at denne sammensættes af repræsentanter for fiskeriministeriet, miljøministeriet og de interesserede organisationer.

Det påregnes ikke, at de tilsynsmæssige opgaver vil medføre udgifter for fisketegnsskatsfonden, idet det er tanken, at tilsynet med ordningens overholdelse skal udøves af den eksisterende fiskerikontrol og af særlige fiskeriopsynsmænd antaget af lokale fiskeriorganisationer. De nævnte opsynsmænds kontrolmæssige bistand forventes ikke at indebære omkostninger for fonden.

Det er ligeledes forudsat, at de administrative omkostninger, der er forbundet med fisketegnordningen, skal begrænses mest muligt, og det er foreslået, at disse udgifter afholdes af fonden.

Når jeg har skønnet det rimeligt — trods det sene tidspunkt — alligevel at fremkomme med lovforslaget i dette folketingsår, er det, fordi jeg har anset det for hensigtsmæssigt at give de interesserede medlemmer af det høje ting samt de berørte organisationer lejlighed til i sommerens løb at overveje og drøfte denne nyordning på fiskeriets område, således at man ved forslagets forventede genfremsættelse i næste samling vil have det bedst mulige grundlag for at tage stilling til dette.

Som nævnt i bemærkningerne til forslaget er dette blevet forberedt i et fiskeriministerielt udvalg, og jeg skal i denne forbindelse henvise til udvalgets betænkning, der er blevet fremsendt til folketinget samtidig med forslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg herefter anbefale dette til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd m. fl. i folkeskolen på Færøerne. (Ændring af dyrtidsreguleringen).

(Lovforslag nr. 231. Fremsat 6/6 75. Første behandling 10/6 75. Anden behandling 17/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 122 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om føderstoffer.

(Lovforslag nr. 160. Fremsat 18/3 75. Første behandling 18/4 75. Betænkning 4/6 75. Anden behandling 17/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Lovforslag nr. 135. Fremsat 11/3 75. Første behandling 16/4 75. Betænkning 6/6 75. Anden behandling 17/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj V. Andersen (V):

Jeg havde glædet mig til i dag at stemme for det projekt, som fornuftige folk i socialdemokratiet i hovedstadsområdet og venstre i hovedstadsområdet har fået ud af resterne af det mislykkede Lyngbyvejsprojekt. Man havde, sås det, fundet ud af noget fornuftigt, 2 gange 2 vognbaner, skånelse af naturmæssige værdier på de strækninger i hovedstadsområdet, der er tale om. Så vidt, så godt. Så viser det sig, at her i den allerelevte time, som det kaldes, eller 5 minutter over 12, smugles der en ekstra vognbane ind sammen med 2 gange 2 vognbaner og 1 busbane over Fredensbrodæmningen, som den jo bliver til, et projekt, som bevirker, at denne dæmning, så snart hele strækningen er overgået til Københavns bystyres administration, meget let kan omdannes til en vej dæmning med 2 gange 3 vognbaner, dvs. kun 1 vognbane mindre, end kæmpeindføringen af Lyngbyvejen forudsatte med henblik på etableringen af Søringen, med henblik på etableringen af bebyggelsen af Vestamager, som dette høje ting for længst har sat en stopper for, men som ufortrødent planlægges videre i Københavns bystyre.

Det er det, der gør mig urolig. Det er ikke alene den ekstra vognbane, det er ikke alene den hæslige dæmning, der vil skæmme sømiljøet afgørende, der får mig til at tage afstand nu, men det er min mangel på tilid til Københavns bystyre, som vi ved ufortrødent planlægger Vestamagers bebyggelse, til trods for at dette høje ting for længe siden har sagt stop og har sagt: der må bygges 400 boliger i forbindelse med martet og intet andet. Men det blæser man højt og flot på i Københavns bystyre. Derfor kan jeg ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men må undlade at stemme.

Glensgård (FP):

Efter at folketingets medlemmer har modtaget en meddelelse fra Akademirådet, Danske Arkitekters Landsforbund, Foreningen af Byplanlæggere og Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse, er der vel ikke længere tvivl om, at folketinget er ført bag lyset i denne sag.

De fleste folketingsmedlemmer har formentlig læst skrivelsen og set de tegninger, som er medsendt, således at det nu er gået op for de mennesker, som vil stemme for