

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

nemgår tingene. Det må være meningen, og derfor skal jeg ikke blande mig i, hvilken politisk opfattelse medlemmerne af kommissionen har.

Jeg vil gerne understrege over for fru Kristine Heltberg, at jeg lægger megen vægt på børnebibliotekerne, og de starter jo før skolealderen. Der er en meget vigtig ting dér. Der er også en mulighed for at bryde generationskløfterne ned, fordi både forældre og børn alle kommer på biblioteket. Det er det, der i stadig højere grad gør dem til kulturcentre, og det vil vi lægge vægt på også i fremtiden. Derfor kan det godt være, at kommissionen også når frem til, skal vi sige en opgavefordeling mellem børnebiblioteker og skolebiblioteker, men man skal også nok gøre sig klart, at på en skole er det nødvendigt at have et materiale, fordi man underviser i forhold til bøgerne, når man når tilstrækkeligt langt frem i forhold til dansk undervisningen.

Jeg vil naturligvis også i det kommissorium lade indgå fordelingen af forfatterens penge til sin tid. Jeg kender godt problemet. Det, jeg synes er meget tilfredsstillende, er, at vi får en retfærdighedsajourføring i forhold til forfatterne ved revisionen af denne lov.

Jeg vil nok sige, at den totale enighed drejer sig først og fremmest om dette lovforslag. Jeg er lidt betænkelig i det lange løb, hvis man undtager av-midler. Jeg tror ikke, at der kan siges mange ting om av-midler, som ikke i sin tid kunne siges også om bogudlånene. Det er et spørgsmål om en teknisk udvikling, det er et spørgsmål om kassetteindustri og alt, hvad der sker på det område, og det vil indgå på naturlig måde, tror jeg, i fremtidens biblioteksordninger.

Så skal jeg blot til slut sige, som jeg sagde under første behandling, at det er ikke lykkeligt for nogen, der interesserer sig for kulturspørgsmål, at skulle foretage en nedskæring på dette område, som jeg betragter som den vigtigste del inden for vores kulturlovgivning, men det var en bunden opgave, og jeg tror, at vi netop ved at løse det på denne måde, ved at nedsætte en bibliotekskommission, får mulighed for at drage vores konklusioner på grundlag af det, den nu udarbejder. De, der kan være i tvivl om visse ting, kan blive overbevist. Det er også muligt, at

der er nogle justeringer, der skal til, når vi kommer igennem med disse ting, men det, der så kan ske, er, at vi forhåbentlig også er nået frem til en anden økonomisk situation, så vi igen kan anlægge en fremskridtslinje for danske biblioteker.

Poulsgaard (FP):

Jeg skal ikke trække diskussionen i langdrag, men jeg kan fuldstændig tilslutte mig det, som hr. Wilhjelms sagde, at det går for stærkt herinde. Det er ikke til at følge med i det hele, og derfor har der også indsneget sig en fejl, som er fremskridtspartiets egen skyld — det vil jeg gerne tilføje — når der i betænkningen side 1 står:

„Det er udvalgets opfattelse, at de nuværende standarder og normer kun er vejledende og under ingen omstændigheder kan strammes. . .“

Vi mener i allerhøjeste grad, at de kan strammes. Ligeledes er det også en fejl fra vor side, at vi ikke er med under ændringsforslag nr. 1, som vi om et øjeblik vil stemme for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. 230. Fremsat 10/6 75. Første behandling 13/6 75. Betænkning 13/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner.

(Lovforslag nr. 219. Fremsat 13/5 75. Første behandling 22/5 75. Betænkning 6/6 75).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Poul Mortensen (S):

Jeg skal på mit partis vegne indstille det af indenrigsministeren fremsatte lovforslag til vedtagelse uændret, og jeg skal anbefale, at man stemmer imod de af det radikale venstres, venstres, fremskridtspartiets og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget stillede ændringsforslag nr. 1, 3, 5, 6 og 7 og ligeledes imod de af det andet mindretal, fremskridtspartiet, stillede ændringsforslag nr. 2, 4 og 8.

Jacob Sørensen (V):

Jeg sagde ved første behandling, at spørgsmålet om at inddrage løn- og prisindekset i beregningen af tilskuddene måske kunne være rimeligt, når vi var kommet så

vidt, at vi var færdige med udligningen og havde nået den udligningsgrad, som var til sigtet, og som var hensigtsmæssig. Det synspunkt har jeg stadig væk, og da der nu under udvalgsarbejdet har vist sig mulighed for et ændringsforslag, hvor man tager løn- og prisindekset ud af beregningerne, kan jeg tilslutte mig disse tanker og føje til, at man vel stadig væk i forbindelse med vurderingen af, om udligningen har nået det punkt, som den bør nå, tager hensyn til, at der er disse pris- og lønforskelle i landet. Man vil altså kunne tage det med, når man vil analysere, om vi har nået det punkt, der ønskes nået, og som er rimeligt, og derfor vil man på samme måde til den tid, hvis man når så vidt med udligningen, have den samme nytte af tankerne om, at der er forskel på priser og lønninger i de forskellige dele af landet.

Jeg må derfor anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene, som er stillet af mindretallet under nr. 1, men må anbefale, at man stemmer imod de øvrige ændringsforslag.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan også tilslutte sig, at man trækker pris- og lønindekset ud af dette lovforslag, idet det er vores opfattelse, at lovforslaget som fremsat af ministeren favoriserer hovedstadsområdet temmelig groft.

Det, der undrer mig, er, at de partier, der har set dette og går ind for at trække pris- og lønindekset ud, ikke kan støtte vores ændringsforslag, der går ud på at tage de offentlige ydelser ud af bruttofaktorkomkomsten. For hvis man opretholder denne post under bruttofaktorkomkomsten, får det en accelererende virkning, og det vil sige, at jo mere de offentlige udgifter stiger, jo mere skal de have i tilskud. Det finder vi uheldigt, og vi synes, det er ulogisk at opretholde denne ydelse under bruttofaktorkomkomsten, der forstærker tilskuddet til de offentlige ydelser.

Vi håber på, at man vil ændre stilling, når man så klart går ind for at trække pris- og lønindekset ud, der nøjagtig har de samme intentioner som vores ændringsforslag.

Vi har derudover stillet et underændringsforslag vedrørende sengedageantallet, som jo er en væsentlig post for amtskommunerne. Vi har fundet frem til nogle andre vægte,