

[Formanden.]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. 230. Fremsat 10/6 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslag nr. 234. Fremsat 11/6 75).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den sidst på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om begrænsning af stigningen i lejeværdierne af egen bolig fra 1974 til 1975.

(Lovforslag nr. 233. Fremsat 11/6 75).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Knud Damgaard (S):

Der er unægtelig røre om de dele af bolig-aftalerne, som har medført huslejestigninger. Det er forståeligt, særlig når man har haft lejlighed til at se eksempler på, at udlejere har foretaget varsling af stigninger, som synes uden grundlag i loven. Dertil kommer, at man i mange tilfælde totalt har manglet psykologisk sans ved varslingen over for lejerne, et forhold, som har været med til at lægge gift for en mere afspændt afvikling af lejestigningerne.

Men trods det at de store stigninger, som ikke har hjemmel i loven, formentlig vil blive underkendt ved huslejenævnene, må vi erkende, at de nye ordninger har givet stigninger i et omfang og af en højde, som var uforudset.

At det var ansvarlige partier, der stod bag aftalerne, fremgår klart af, at vi i dag behandler lovforslag til revision af de regler, hvorefter de uforudsete stigninger skal afvikles. Det er klart, at der var forskellige holdninger til aftrapningen blandt forligspartierne. Socialdemokraterne havde gerne set et lavere beløb end de 25 kr. pr. m², men vi er tilfredse med, at der blev opnået et resultat.

Den hjælp, der er tilsigtet ved dette forslag til afvikling af lejestigninger, må for manges vedkommende ses i sammenhæng med det lovforslag til boligsikring, som også er på vej gennem tinget. Det betyder en betydelig hjælp til de pensionister, som kan opnå fuld boligsikringsydelse, og dertil kommer de andre muligheder for mindrebedlede, der findes i sociallovgivningen, og som vil blive aktiveret til formålet.

Den forlængede varslingstid vil efter min mening være af stor betydning for mange, og ligeledes vil forslaget om et a conto-beløb på ikke over 15 kr. pr. m², når en sag går til nævnsafgørelse, være af stor betydning. Det gælder også understregningen af, at ministeren skal følge udviklingen omkring anvendelse af beløb på vedligeholdelses- og opretningskonti og om nødvendigt søge reglerne ændret, så der skabes øget sikkerhed for, at pengene anvendes til det formål, de er afsat til. Det er en understregning af, at lejernes interesser skal respekteres.

Det er umiddelbart klart, at det altid er forbundet med vanskeligheder for den, der rammes, at foretage en udligning som den, der nu er gennemført. Det, vi har ønsket at sikre med disse korrektioner, er, at ingen forhøjelse med de korte varsler, der er tale om, kommer til at influere på lejerens økonomiske forhold på en alt for uheldig måde. Trods lempelserne er der næppe tvivl om, at der i nogen tid endnu vil foregå diskussioner om ansvaret for lejeforhøjelserne, og i den forbindelse kan det måske være nyttigt at gøre et par enkelte bemærkninger.

På alle andre forbrugsområder går bestræbelserne ud på, at ingen vare må koste