

[Indenrigsministeren.]

for god til at slynge en påstand ud i luften uden nogen som helst baggrund, nemlig i spørgsmålet om pensionister, der gik fra hus og hjem på grund af ejendomsskatterne. Hr. Ove Jensen har ingen som helst baggrund for at komme med en sådan påstand, men siger nu bare: man vil ikke benytte den mulighed, man har. Der er altså ikke tale om nogen som helst eksempler.

Må jeg så endelig sige til hr. Ove Jensen: hvis amterne har mulighed for at spare 400 mill. kr. uden hensyn til nedsættelse af grundskatterne, så falder den direkte beskatning, idet man udnytter maksimalt den grundskyldsbeskatning, man har.

Endelig til hr. Aksel Pedersen: jeg har aldrig nogen sinde talt om, at der var skattefrie landbrugsboliger. Jeg har talt om, at der var en favorstilling for stuehuse og den tilliggende jord; det var det, jeg sagde, det var det, jeg mente med de ord, jeg kom med.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Jeg ved ikke, om indenrigsministeren vil have mig til at nævne navne på de pensionister, jeg kender, som på grund af de høje grundskatter har solgt deres hus, som de har haft råd til at bo i gennem hele livet — pensionister, som må leje en billig lejlighed og bo ussel på deres gamle dage. Det er i hvert fald ikke min mening her at fremdrage navne på disse personer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1
forkastedes med 148 stemmer mod 8.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af omlægningen af det kommunale regnskabsår til kalenderåret.

(Lovforslag nr. 220. Fremsat 13/5 75. Første behandling 22/5 75. Betænkning 3/6 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-10, ændringsforslaget, § 11, således ændret, og §§ 12-14
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om lægemidler.

(Lovforslag nr. 49. Fremsat 28/1 75. Første behandling 25/2 75. Betænkning 13/6 75).

Der var stillet 27 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.