

[Indenrigsministeren.]

omlægning, hvor er så ideen med enheds-skat, hvis ikke den udloddes til kommunerne på nøjagtig samme vis, altså nærmest opkræves med samme procent? Så er der ikke noget tilbage, så er der bare tale om ud-stedsbestyrere.

Maisted (FP):

Meget kort til indenrigsministeren. Indenrigsministeren beskrev nemlig på en glimrende måde, at når vi får fjernet indkomstskatten og vi har et godt bloktilskudssystem, så kommer det til at fungere sådan, at kommunerne selv bestemmer, om serviceniveauet skal sættes op eller ned.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Blot den kommentar, at det forstod jeg simpelt hen slet ikke. Hvis hr. Maisted var blevet ved sit første indlæg, havde jeg forstået det bedre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af omlægningen af det kommunale regnskabsår til kalenderåret.

(Lovforslag nr. 220. Fremsat 13/5 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen (S):

I sidste uge vedtog folketinget en ændring i styrelsesloven, således at det kommunale regnskabsår for fremtiden skal gå fra januar til januar. Vi var meget tilfredse med den ændring, men det medfører, at en række andre love nu skal rettes. Hvor man før havde forskellige terminer, skal de nu afpasses det nye kommunale kalenderår, der begynder 1. januar 1977. Derfor lovforslaget

her, hvor man retter for forskellige ministeriers vedkommende. Jeg kan anbefale dette lovforslag og anser det for simpelt hen at være en nødvendighed, en ekspeditionssag.

Må jeg så lige tilføje, at når vi nu fra 1977 i kommunerne får kalenderåret som regnskabsår, så så vi gerne, om staten også kunne lægge om fra april til at følge kalenderåret, og jeg ved, at man i regeringen overvejer og undersøger muligheden for måske fra 1979 at få statens regnskabsår lagt om til kalenderåret. Det ville være særdeles ønskeligt og værdifuldt, om det kunne lade sig gøre.

Søren Jensen (Hasseris) (V):

Som hr. Ove Hansen omtalte før, medførte det forslag om kommunernes styrelse, som vi havde til behandling for kort tid siden, at ministeren fik en bemyndigelse til omlægning af det kommunale regnskabsår, og som det også før blev sagt, griber det ind i mange ting og nødvendiggør en række konsekvensændringer under såvel indenrigsministeriet som andre ministerier. Jeg synes, at indenrigsministeren har grebet tingene praktisk og fornuftigt an ved at forhandle tingene med sine ministerkolleger og derefter samle konsekvensændringerne i ét lovforslag.

Men som hr. Ove Hansen vil jeg også gerne gøre et par bemærkninger om statens finansår og regnskabsår. Det har været behandlet i en betænkning vedrørende det fremtidige budget- og regnskabssystem i kommuner og amtskommuner, en betænkning afgivet af det udvalg, der blev nedsat den 26. maj 1970, og jeg beder om tilladelse til at citere et afsnit, stk. c, side 78, hvori der står:

„Fordelene ved en omlægning til kalenderåret af det kommunale regnskabsår realiseres efter udvalgets opfattelse bedst, såfremt omlægningen gennemføres i forbindelse med en tilsvarende omlægning af statens finansår. En isoleret omlægning af det kommunale regnskabsår vil give anledning til forskellige vanskeligheder, der i nogen grad vil modificere de fordele, som en omlægning af regnskabsåret i øvrigt vil være ensbetydende med for kommunerne og amtskommunerne.“

Jeg gør disse bemærkninger, fordi venstre tidligere har fremført, at vi finder det rig-

[Søren Jensen (Hasseris).]

tigst, at statens regnskabsår falder sammen med kommunernes regnskabsår. Det vil selvfølgelig forrykke tidspunktet for udarbejdelse af statens budget. Jeg ved ikke, om det er det, der er problemet, eller der er andre problemer. Det kunne være rart at høre. Men førstnævnte vil da være til at løse, og det vil, som det blev sagt i betænkningen før, være en fordel for kommunerne og også på mange andre områder, at statens og kommunernes regnskabsår er sammenfaldende. En så vigtig ting burde ikke henlægges, men hørte egentlig sammen med de omlægninger, der nu foretages. Derfor vil jeg gerne høre, om indenrigsministeren har gjort sig overvejelser om at ændre statens regnskabsår, så det bliver sammenfaldende med det nye kommunale regnskabsår.

De enkelte konsekvensændringer har vi ikke mange bemærkninger til. Det er noget, der, som det også blev nævnt før, mere hører hjemme i udvalget, så jeg skal nøjes med at tilsige lovforslaget en velvillig og hurtig behandling, så det kan gennemføres, inden folketingssamlingen slutter, og inden kommunerne går i gang med budgetlægningen.

Maisted (FP):

Jeg skal gøre det kort. Vi er enige i, at dette er en ekspeditionssag. Det er en konsekvens af det, vi tidligere har vedtaget, og vi finder, at det er et skridt på vejen i den rigtige retning. Vi forudsætter, at vi i løbet af 3-4-5 år også her i folketinget har en mulighed for at få et samlet overblik over de samlede offentlige udgifter, så fremskridtspartiet ikke står alene med den form for budgetlægning.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget, og jeg vil gerne tilslutte mig hr. Søren Jensen (Hasseris)s forslag om, at vi ser nærmere på spørgsmålet om at få også statens finansår lagt om. Jeg har tidligere rejst det spørgsmål i kommunaludvalget, og jeg synes egentlig ikke, at svaret, man fik, var sådan helt overbevisende. Det gik jo på, at det ville medføre for mange besværlige ting, og jeg synes egentlig, det ville være rart her i dag at få en begrundelse for, hvorfor man er så be-

tænkelig ved at gennemføre det, som det udvalgt, hvis betænkning danner basis for disse ændringer, har foreslået.

Hagen Hagensen (KF):

Indenrigsministeren møder her med en blandet bekendtgørelse, men det skal han kun have ros for. Han har samlet op hos sine ministerkolleger, hvad der praktisk kan samles i denne følgelov, som vi skal have igennem med konsekvensændringer til loven, vi vedtog om omlægning af det kommunale regnskabsår.

Nogle af de regler, der står heri, er såmænd knudrede nok tekstmæssigt set stadig væk. Nogle af dem er blevet bedre, men der er stadig væk noget tilbage, der måske kunne være anledning til trods alt lige at kigge en lille smule nærmere på. Det er ikke noget af det, der ligger ministerens ressort nærmest, men vi kunne måske alligevel kigge på det.

Så vil jeg gerne sige en enkelt ting. Jeg kan vældig godt lide, at der er omhu for os, og det er da vældig godt, at man får optrykt gældende lovbestemmelser, men må jeg eksempelvis sige, når man optrykker lovbestemmelser om statstilskud til kulturhistoriske museer, så ofres der to spalter på gældende lovgivning, for at vi skal have to små rettelser ind, der vedrører ordet „regnskabsår“, og det finder jeg ikke rimeligt. Det er ikke papirusseri, men det er misbrug af arbejdskraft og papir i en tid, hvor vi faktisk får ganske meget serveret her i tinget. Jeg takker i øvrigt for omhu.

Ministeren har et fromt ønske om at få dette lovforslag færdigbehandlet hurtigt og i indeværende samling. Det kan da også godt være, det bliver det, men jeg gør venligst opmærksom på, at det er fremsat den 13. maj, og det er fremsat på grundlag af en betænkning, der er afgivet i fjor. Skulle man have været rigtig serviceminded over for tinget, kunne lovforslaget her stort set have været fremsat samtidig med lovforslaget om omlægning af det kommunale regnskabsår. Det er følgestof, som man sådan set godt kunne have fået med.

Til slut blot den bemærkning om det statslige regnskabsår, at det er vi med på at overveje og drøfte, men jeg må nøjes med at sige her, at det er en anden historie og en anden minister.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

I anledning af det, hr. Hagen Hagensen sagde, synes jeg, der kan være grund til at sige, at vi er da nogle ordførere, som er meget glade for, netop når der er tale om små bitte ændringer, at vi da ikke skal hen og finde alle mulige forskellige gamle love frem. Det fremmer da også ekspeditionen for vores bibliotek. Og de embedsmænd, der har siddet og lavet dette, har jo netop siddet med lovene. Jeg synes, det er udmærket, at vi har fået det med. Tak for det.

Kristine Heltberg (SF):

Dette lovforslag er jo ren teknik. Jeg anbefaler, at vi klarer det hurtigt. Jeg synes, det er smukt samlet og egnet til en meget hurtig behandling.

Ritta Ahm (KrF):

Dette lovforslag er jo kun en konsekvens af tidligere vedtagne love, og derfor er det også for mig kun en ren ekspeditionssag.

Jeg vil da også gerne være med til at se lidt på statens regnskabsår, som jeg også mener bør følge kalenderåret. Når man kan flytte det for amter og kommuner, så skulle man vel også kunne flytte det for staten.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for de meget rosende bemærkninger, der er faldet til indenrigsministeriet. De skal ikke falde på ministeren, for han er budbringeren, det er ministeriets embedsmænd, der laver arbejdet, og jeg skal lade takken gå videre dertil. Jeg synes, det er rart, at man indimellem også påskønner dem, der er offentligt ansatte, de er normalt udsat for ret megen kritik og i mange henseender en uberegtiget kritik.

Må jeg sige til hr. Søren Jensen (Hasseris) og til andre ordførere, at når det drejer sig om statens regnskabsår, så må jeg næsten gøre hr. Hagen Hagensens ord til mine, at det er en anden sag og en anden minister, men jeg er i den situation, at jeg kan sige fra finansministeren, at han arbejder med en omlægning af statens regnskabsår, og at man regner med, at statens regnskabsår kan ændres fra 1. januar 1979. Det er måske

ikke tilfredsstillende, men i hvert fald skal vi have tid, for det skal gøres ordentligt. Det er den besked, jeg kan give fra finansministeren.

Men samtidig har jeg spurgt, om dette, at man omlagde det kommunale regnskabsår, uden at statens regnskabsår blev omlagt, gav anledning til konsekvenser og uoverensstemmelser. Det gør det nok, men det er i hvert fald ikke en betingelse, at det kommunale regnskabsår først skal omlægges til 1. januar 1979. Det tror jeg også kommunerne ville være inderligt utilfredse med. Jeg tror, at hr. Søren Jensen (Hasseris) må være enig med mig i noget sådant.

Det er min hensigt at udstede et cirkulære, hvorefter overgangen til kalenderåret skal ske fra 1. januar 1977, og samtidig udtrykker man ønske om, at 3-årige anlægs-, drifts- og kapitalbudgetter også lægges fra 1. januar 1977.

Så er jeg inde på det, som jeg ved at hr. Søren Jensen (Hasseris) og andre er specielt interesseret i: hvordan med de kommuner, der ikke kan klare en sådan opgave? Her siger vi simpelt hen, at hvis ikke de kan klare overgangen med de 3-årige anlægs-, drifts- og kapitalbudgetter fra 1. januar 1977, giver vi dispensation, også til Nordjylland, til 1. januar 1978.

Hr. Maisted, som fortsætter den humoristiske linje, sagde, at fremskridtspartiet så ikke skulle stå alene med den form for budgetarbejde. Ja men hr. Maisted, dette arbejde blev påbegyndt, før der var tænkt på fremskridtspartiets repræsentation i folketinget, så det kan ikke have været fremskridtspartiet, der har inspireret os til at gøre noget sådant. Alene af den grund er der ingen grund til at takke fremskridtspartiet for, at man er først her.

Til fru Aase Olesen ingen bemærkninger.

Til hr. Hagen Hagensen, der havde en bemærkning om, at det var knudret — det var den eneste tidsel, der var i bukettet — må jeg sige, at det skal jeg da kigge nærmere på. Men når hr. Hagen Hagensen så kritiserer, at vi er for oplysende — det var det her med de blanke spalter — må jeg sige, at fru Aase Olesen sagde det modsatte. Og når hr. Hagen Hagensen samtidig siger at man kunne have fremsat dette lovforslag samtidig med lovforslaget om over-

[Indenrigsministeren.]

gang til kalenderåret, så må jeg sige til hr. Hagen Hagensen, at det er da rigtigt, at betænkningen har foreligget tidligere, men i et tidligere indlæg her fra talerstolen sagde hr. Hagen Hagensen, at vi skulle forhandle med de kommunale organisationer. Det er netop det, vi har gjort. Det er derfor, vi kommer så sent, og det skal vi vel ikke bebrejdes. Da det så endelig er teknik, og da vi har fået så megen ros, behøver det jo ikke at betyde, at vi på nogen måde får sinket arbejdet af den grund.

Må jeg endelig sige, at der kommer et par små ændringsforslag. Det kan være, vi rydder det knudrede af vejen, det kan jeg bare håbe på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Nyborg*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 23. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Tandrup Jensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Udvalget angående Grønlandslove har afgivet tillægsbetænkning

over forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland

og over forslag til lov om ikraftsættelse for Grønland af lov om sterilisation og kastration

samt betænkning over forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandslønninger m.m. og klassificering af statens tjenestemandstillinger i Grønland.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Boligudvalget (21/5 75):

Udtræder: Kirsten Jacobsen
Nyt medl.: Kjærulff-Schmidt.
Udtræder: Kjærulff-Schmidt
Ny stedf.: Bach.

Udv. ang. fysisk planlægning (21/5 75):

Udtræder: Bach, Kirsten Jacobsen
Nye stedf.: Hölge, Kaj Larsen.

Kirkeudvalget (21/5 75):

Udtræder: Ove Jensen
Ny stedf.: Nauerby.

Kommunaludvalget (21/5 75):

Udtræder: Bach
Ny stedf.: Tandrup Jensen.

Kulturudvalget (21/5 75):

Udtræder: Wamberg, Eva Rothenborg
Nye stedf.: Jørgen Junior, Jytte Røge.

Landbrugs- og fiskeriudv. (21/5 75):

Udtræder: Bay
Ny stedf.: Kaj Larsen.

Markedsudvalget (21/5 75):

Udtræder: Hölge
Nyt medl.: Jørgen Junior.
Udtræder: Jørgen Junior, Kjærulff-Schmidt
Nye stedf.: Hölge, Kaj Larsen.

Miljøudvalget (21/5 75):

Udtræder: Glensgård, Voigt
Nye stedf.: Bay, Maisted.

Det polit.-økon. udv. (21/5 75):

Udtræder: Wamberg
Nyt medl.: Ove Jensen.
Udtræder: Ove Jensen
Ny stedf.: Svend Andersen (Roskilde amt)

Retsudvalget (21/5 75):

Udtræder: Kirsten Jacobsen
Ny stedf.: Kaj Larsen.

Skatte- og afgiftsudv. (21/5 75):

Udtræder: Kjærulff-Schmidt
Nyt medl.: Ove Jensen.
Udtræder: Ove Jensen
Ny stedf.: Kjærulff-Schmidt.

[Tredje næstformand.]

Socialudvalget (21/5 75):

Udtræder: Bay

Ny stedf.: Tandrup Jensen.

Udv. ang. vidensk. forskning (21/5 75):

Udtræder: Arentoft

Ny stedf.: Tange.

Udv. ang. lov. om lægemidler (21/5 75):

Udtræder: Ove Jensen

Nyt medl.: Kaj Larsen.

Socialudvalget (22/5 75):

Udtræder: Edele Kruchow

Nyt medl.: Grethe Philip.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 23. maj, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse. (Statens seruminstitut).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om lån til håndværk og mindre industri.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændret arbejdsdeling mellem arbejdsformidlingen og de dertil knyttede statslige og kollegiale organer m. m.).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om den fælles markedsordning for fiskerivarer m. v.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om bunden opsparing [af Glistrup m. fl.].

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om Københavns luft-havnsvæsen.

9) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om registrerede arkitekter.

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om vikarbureauer [af Erhard Jakobsen m. fl.].

Mødet hævet kl. 16.21.