

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 119 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 118 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 7 og 9 og ændringsforslag nr. 14 angående titlen betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 114 stemmer mod 21; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, 5, 11 og 12 og ændringsforslag nr. 13 angående titlen betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 4 og 10, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Forhøjelse af afgiften for pantebreve).

(Lovforslag nr. 223. Fremsat 23/5 75. Første behandling 27/5 75. Betænkning 4/6 75).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets

overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1 og § 1 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 113 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 3 og § 2 med den foretagne ændring *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om statsgaranti for driftslån til ejere af fiskerfartøjer.
(Lovforslag nr. 212. Fremsat 24/4 75. Første behandling 14/5 75. Betænkning 4/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om overførelse af Fødselsanstalten i Jylland til Århus amtskommune.

(Lovforslag nr. 116. Fremsat 5/3 75. Første behandling 11/4 75. Betænkning 22/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Erlendsson (FP):

Dette lovforslag betyder en overvæltning af udgifterne ved opretholdelsen af en fødselsanstalt for Jylland, der har status som universitetsklinik med undervisningsmæssige og forskningsmæssige opgaver, fra staten til hovedsagelig Århus amt.

Samtidig opretholdes statens finansiering af fødeafdelingen og neonatalafdelingen ved rigshospitalet. Der er ikke blot tale om en ulige fordeling af de økonomiske byrder, der herved pålægges borgerne henholdsvis øst og vest for Store Bælt. Det vil samtidig ikke kunne undgå at få konsekvenser for Århus universitet med hensyn til den plan, som uddannelsen af medicinske studenter samt den postgraduate uddannelse af læger, der søger deres uddannelse her, vil komme til at betyde. Der bliver nemlig som følge af dette lovforslag et mindre betydningsfuldt patientmateriale på Fødselsanstalten i Jylland efter den nye ordning.

De udenomspatientkategorier, som man kunne ønske indlagt af forskningsmæssige eller undervisningsmæssige grunde, og som der også indtil nu har været på grund af den højere standard, der er på Fødselsanstalten i Jylland, og fordi de ville få en bedre behandling dér, dem bliver der ikke så mange af nu efter den kautionsordning, som indføres. Det er jo sådan nu, at indlæggelsessedler skal tilbagesendes til de respektive amters administration, hvorfra de tilgår den lokale overlæge, der hele tiden med ganske få undtagelser har erklæret at kunne behandle vedkommende patient.

Det har også betydning for patientbehandlingen, at de, der har behov for særligt apparatur eller helt speciel ekspertise, har kunnet indlægges på Fødselsanstalten. Det må antages, at de økonomisk ændrede

forhold ikke her vil betyde nogen større ændring, forhåbentlig.

Men der er også patienter af anden kategori. Jeg kan naturligvis ikke her nævne alle de specielle diagnoser, det her drejer sig om. Det ville være uden mening. Men der er en stor gruppe, som omfatter f.eks. hjertelidelser, sukkersyge og recidivprolaps og meget andet, der kan være tale om. Det vil altid være vanskeligt at sige her, om en henvisning er unødigt, men værdien af en centraliseret behandling manifesterer sig, når resultaterne gøres op på større grupper.

Samtidig skal jeg gentage, at jeg finder den økonomiske ordning for Århus amtskommunes overtagelse af Fødselsanstalten meget dårlig. Det er helt uforståeligt, at nogen amtspolitiker har kunnet ladet sig afspise med en godtgørelse på 7 mill. kr. til oprettelse af de bygningsmæssige forsømmelser, som staten gennem mange år har gjort sig skyldig i, når Århus amtskommune efter overtagelse af Fødselsanstalten skal ofre 35 mill. kr. på at oprette disse forsømmelser eller efter de nyeste oplysninger snarere 40 mill. kr.

Endelig er der tale om årlige driftsudgifter, som pr. 1. april 1975 lå på 20 mill. kr., og for 1975-76 har man i Århus amtskommunes budget regnet med 25 mill. kr. Det er en meget væsentlig økonomisk byrde, der her fra staten lægges over på hovedsagelig et enkelt amt.

Vi har ikke fra mit partis side kunnet stille ændringsforslag til dette lovforslag, for det ville totalt have ændret forslaget, og det må man jo ikke.

Vi vil nøjes med at stemme imod ved lovforslagets tredje behandling.

Gunner Baunsgaard (RV):

Århus amtskommune, har jeg forstået, er indstillet på at overtage og har budgetteret med overtagelsen af Fødselsanstalten.

Vi er for tiden ude for at give nogle opgaver ud til amterne og kommunerne og håber, at de kan klare tingene både økonomisk og administrativt. Vi ønsker jo også i de allerfleste tilfælde, at de kan gøre det uden personaleudvidelse, og det kan måske også lade sig gøre i dette tilfælde. Men vi må ikke glemme, at så fragiver vi også nogle ting på centralt hold, hvor vi så må forvente, der